



**HODNOCENÍ OPONENTA/VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
AKADEMICKÝ ROK**

Autor práce: ŠARLA ADAMČÍKOVÁ
 Vedoucí/oponent práce: HODR. MIZIAH' SCHENKLOVÁ, PH.D.
 Název práce: PROBLEMATIKA VIRTUČNÍ HERATITID V PORODNICTVÍ

Sledovaná kritéria

Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací.
 Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.

A	Úvodní část	neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			X
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické vypisky z literatury.)			X
C	Praktická část			X
C1	Ošetřovatelský proces/šetření/výzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model).			X
D	Ošetřovatelský proces/Analytická část			X
D1	Ošetřovatelský proces požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení ošetřovatelského procesu /diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			X
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení řízik...)			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			X
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozah, proporcionalita...)			X
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů).			X

Jedinou možnou ochranou zůstává dokonalá znalost procesu šíření nákazy tohoto onemocnění a uplatňování účinných protiepidemických opatření.

Práce se zabývá riziky virových hepatitid u těhotných žen, novorozenců a dále se snaží posoudit rizika infekčních hepatitid u zdravotnických pracovníků především v porodnictví. Téma práce považují za vysoce aktuální a pozitivně hodnotím jeho rozšíření o sledování znalostí o virových hepatitidách u budoucích zdravotnických pracovníků – studentů ve srovnání se znalostmi zdravotníků v praxi.

Konzultace k jednotlivým etapám práce probíhaly pravidelně, studentka pracovala samostatně a dle doporučení kontaktovala odborná pracoviště za účelem získání odborných informací a specifických statistických údajů. Spolupráce byla velmi dobrá, přičemž musím konstatovat, že studentka byla schopna akceptovat a reagovat na legislativní změny týkající se jejího tématu.

Po formální a obsahové stránce splňuje práce požadavky odborné publikace . Jednoznačně doporučuji zpracované téma prezentovat na Studentské vědecké konferenci (SVK).

Nedostatky práce:

Práci k obhajobě

Doporučuji

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Proč není očkovací látka proti hepatitidě C
2. Jaká jsou protiepidemická opatření proti šíření očkováním nepreventabilních nákaz přenášených krví ve zdravotnictví (HIV/AIDS, VHC)?

**HODNOCENÍ OPONENTA/VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
AKADEMICKÝ ROK**

Autor práce: Šárka Adamčíková

Vedoucí/oponent práce: MUDr. Miriam Schejbalová, Ph.D./Mgr. Ivana Jahodová

Název práce: Problematika virových hepatitíd v porodnictví

Sledovaná kritéria

Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací.

Označe X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.

A	Úvodní část	neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelsví. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorový text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)		X	
C	Praktická část			
C1	Ošetřovatelský proces/šetření/výzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model).		X	
D	Ošetřovatelský proces/Analytická část			
D1	Ošetřovatelský proces požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení ošetřovatelského procesu /diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelsví			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresně vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, české prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů).			X

V empirické části zjišťuje výskyt virových hepatitid u zdravotnických pracovníků a míru informovanosti respondentů (318 - studenti, lékaři a porodní asistentky) kvantitativní metodou nestandardizovaného dotazníku. Byly stanoveny tři hypotézy a dvě hypotetická tvrzení.

Nedostatky práce:

(Pokud je sníženo hodnocení, je potřeba konkretizovat nedostatky práce vždy.)

V práci není zcela zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci.

V práci se objevují údaje (zejména číselné), které autorka musela odněkud čerpat, ale neuvádí vždy zdroj. Např. na straně 40 uvádí, že ze statistiky vyplývá, že počet poranění o ostrý předmět je vyšší, když personál o nákaze ví (stres, strach z nákazy). Není zde ale uvedeno, z jaké statistiky.

V práci není dostatečně vysvětlena metodika. Autorka uvádí, že byla použita kvantitativní metoda sběru dat pomocí nestandardizovaného dotazníku. Touto metodou, je však ověřena jen Hypotéza 2 a 3. Není známo, jaká metoda byla použita k potvrzení či vyvrácení Hypotézy 1 a dvou hypotetických tvrzení.

Doporučení pro praxi, která jsou uvedena, jsou ve srovnání s objemem informací, které práce přináší velmi slabá. Nevyplývá, komu jsou adresována a mohla by být pro účely ošetrovatelství více rozpracována a konkrétnější.

Obligátní náležitosti: v práci jsem našla několik drobných formálních nedostatků. Chybí seznam obrázků, grafů a tabulek. Obsah není číslován až od Úvodu. U některých tabulek není uveden zdroj. Popis grafů není standardní. Pojem zdravotní sestra by měl být nahrazen všeobecnou sestrou.

Práci k obhajobě

DOPORUČUJI

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Vysvětlíte pojem bariérové ošetrovatelské postupy.
2. Domníváte se, že VŠZ, o.p.s. poskytuje dostatek informací svým studentům před začátkem praktické výuky ve zdravotnických zařízeních? Jaká doporučení byste adresovala vyučujícím?

V Praze dne 16.5.2011

Mgr. Ivana Jahodová

