



HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE AKADEMICKÝ ROK 2010/2011

Autor práce: Michaela Cafourková

Vedoucí práce: PhDr. René Hanušová

Název práce: Partner rodičky na porodním sále – z pohledu porodní asistentky

Sledovaná kritéria		neobsahu je	obsahuje částečně	obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/šetření/výzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model).			X
D	Ošetrovatelský proces/Analytická část			
D1	Ošetrovatelský proces požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení ošetrovatelského procesu /diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)			X
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů).			X

Klady práce:

(Silné stránky, originalita..)

V kapitolách 1 – 4 je prezentován dobrý přehled o problematice. V kapitole 5 – je prezentována aplikace ošetrovatelského procesu v rámci poskytované ošetrovatelské péče aplikované samotnou porodní asistentkou – a to zejména „nedostatek informací“. V kapitole 6 je provedena analýza studií a výzkumů, které mohou právě zmíněnou aplikaci ošetrovatelského procesu porodní asistentkou významně ovlivnit.

Celý text práce je dozajista vhodný pro výuku porodních asistentek a to zejména pro předmět Klinická praxe.

Průzkum je kvalitativní s výborně zvolenou metodou rozhovoru (viz příloha A str. I), Kdy byly osloveny porodní asistentky z 8 porodnic České republiky, které studentka poznala v klinické praxi. Kvalitativní průzkum (formou rozhovoru) byl prováděn mimo zdravotnická zařízení – při domluvených setkání.

Nedostatky práce:

(Pokud je sníženo hodnocení, je potřeba konkretizovat nedostatky práce vždy.)

/

Práci k obhajobě

(doporučuji/doporučuji s výhradami/nedoporučuji)

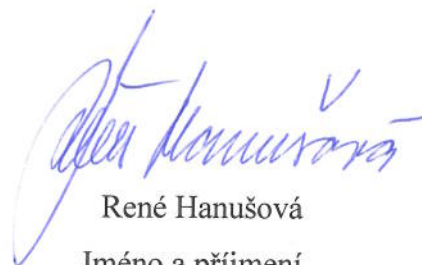
Doporučuji.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. /

2. /

V Praze dne: 19. května 2011



René Hanušová

Jméno a příjmení

podpis



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE AKADEMICKÝ ROK 2010/2011

Autor práce: MICHAELA CAFOURKOVÁ
Oponent práce: PhDr. Eva Kymrová
Název práce: Partner rodičky na porodním sále – z pohledu porodní asistentky

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)		X	
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/šetření/výzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model).		X	
D	Ošetrovatelský proces/Analytická část			
D1	Ošetrovatelský proces požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení ošetrovatelského procesu /diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)			X
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů).			X

Klady práce:

Teoretickou část práce vnímám jako volně zpracované téma přítomnosti partnera u porodu, se všemi rolami, účely, možnostmi, citovými stavy a doporučeními, doprovázených nezměrným pochopením, trpělivostí a empatií profesionálních zdravotníků, připravených kdykoliv pomoci i partnerovi.

Správně je vyzdvihnuto třetí odstavec 2. článku Základní listiny práv a svobod tak, že „každý může činit, co není zákonem zakázáno a nikdo nesmí být nucen činit, co zákon neukládá“. (s. 17).

Nedostatky práce:

V příloze je uveden pouze „rozhovor“, není přiložen dotazník v plném znění s jeho základní charakteristikou. Nenalezla jsem povolený souhlas zdravotnických zařízení s průzkumem u zaměstnanců formou dotazníku pro empirickou část práce.

Doporučení pro praxi směřuje poněkud jiným směrem, potvrzuje neexistenci předpisů v této oblasti, zabývá se spíše extrémny, nikoliv návrhy na úpravu tohoto stavu.

Práci k obhajobě: DOPORUČUJI

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaký je Váš názor na předporodní kurzy pro doprovodné osoby, zvláště míra účasti?
2. Kdybyste se mohla zúčastnit vytváření základní legislativy pro účast partnera u porodu, co byste zdůraznila?

V Praze dne 28.4.2011


PhDr. Eva KYMROVÁ