



HODNOCENÍ OPONENTA/ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE AKADEMICKÝ ROK

Autor práce: Marcela Haltufová

Vedoucí/oponent práce: PhDr. René Hanušová/Mgr. Ivana Jahodová

Název práce: Informovanost o možnostech prevence rakoviny děložního hrdla z pohledu porodní asistentky

Sledovaná kritéria		neobsahuje	je	obsahuje částečně	obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.					
A	Úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)				X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)				X
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)				X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)				X
C	Praktická část				
C1	Ošetřovatelský proces/šetření/výzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.				X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model).				X
D	Ošetřovatelský proces/Analytická část				
D1	Ošetřovatelský proces požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.				X
D2	Zhodnocení ošetřovatelského procesu /diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)				X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X	
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)				X
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)				X
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů).				X

Klady práce:

(Silné stránky, originalita..)

Práci hodnotím velice kladně. Přináší množství informací, které jsou velmi systematicky a komplexně zpracovány pro oblast ošetřovatelství. Práce by se rozhodně dala využít jako srozumitelný edukační materiál.

Tématem práce (62 stran) je prevence rakoviny děložního hrdla. Teoretická část je členěna do osmi kapitol a popisuje anatomii dělohy, onemocnění, původce, léčbu, prevenci, vyšetřovací a screeningové metody, psychiku nemocných, předoperační přípravu a pooperační péči. Osmá kapitola popisuje teoreticky ošetřovatelský model dle Marjory Gordon.

AI

V praktické části byla zjišťována pomocí dotazníku vlastní konstrukce (16 otázek) informovanost dívek, které navštěvují devátou třídu tří základních škol. Celkem 61 respondentek. Byly stanoveny čtyři hypotézy.

Nedostatky práce:

(Pokud je sníženo hodnocení, je potřeba konkretizovat nedostatky práce vždy.)

V závěru bakalářské práce autorka hodnotí dosažení cíle práce slovy: „Doufám, že jsme tohoto cíle dosáhli.“ Tato formulace mi nepřijde zcela jednoznačná a vhodná.

Velmi kladně hodnotím zájem vedení příbramské školy, která autorce nabídla prostor k edukaci svých žáků v dané problematice. Otázkou je, zda autorka této nabídky využila či v budoucnu plánuje edukaci provést. Tím by tato práce dostala zcela jiný rozměr – smysluplné praktické využití.

Práci k obhajobě

DOPORUČUJI

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Souhlasíte s názorem jedné z Vašich respondentek, „že rakovina děložního hrdla je zbytečně bagatelizována a že není v současnosti takovým problémem. Očkování proti rakovině děložního hrdla přirovnala k hysterii z prasečí chřipky a že se v dnešní době rakovině předejít nedá“. Jak byste toto komentovala? Jaké je synonymum ke slovu bagatelizovat?
2. Jakou roli hrají v očkování rodiče respondentek? Zacílila byste na ně také některá doporučení nebo edukaci?

V Praze dne 22.5.2011

Mgr. Ivana Jahodová





HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE AKADEMICKÝ ROK 2010/2011

Autor práce: Marcela Haltufová

Vedoucí práce: PhDr. René Hanušová

Název práce: Informovanost o možnostech prevence rakoviny děložního hrdla z pohledu porodní asistentky

Sledovaná kritéria		neobsahuje	je	obsahuje částečně	obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.					
A	Úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)				X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)				X
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)				X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)				X
C	Praktická část				
C1	Ošetřovatelský proces/šetření/výzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.				X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model).				X
D	Ošetřovatelský proces/Analytická část				
D1	Ošetřovatelský proces požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.				X
D2	Zhodnocení ošetřovatelského procesu /diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)				X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.				X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)				X
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)			X	X
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů).				X

Klady práce:

(Silné stránky, originalita..)

Teoretická část je přehledně uspořádaná. Studentka prokázala dovednost pracovat s literaturou tak, aby připravila text k edukaci (str. 60 – nabídka ředitele školy k edukaci žáků).

Vzhledem ke krátké době k proočkovanosti a k ceně (10 000,- Kč) se jedná o téma vysoce aktuální.

Je potěšující, že budoucí porodní asistentka – jakou je slečna Haltufová, věnuje svůj čas prevenci, právě v této problematice. Osobnost porodní asistentky je z profesního hlediska právě tou nejvhodnější osobou, která může informovanost o možnostech prevence rakoviny děložního hrdla významně ovlivnit – ženy – matky i slečny – dcery.

Nedostatky práce:

(Pokud je sníženo hodnocení, je potřeba konkretizovat nedostatky práce vždy.)

Místo 2.1 je 1.2 (s. 19);
místo 3 je 2 (s. 21) a dále 2.1 atd. (s. 22 – 25).
V obsahu je číslování uvedeno správně!

Práci k obhajobě

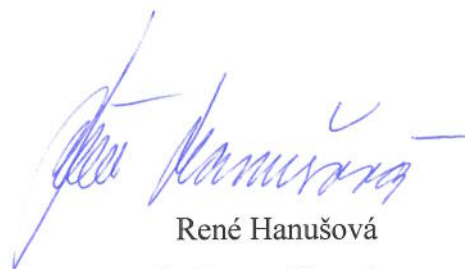
(doporučuji/doporučuji s výhradami/nedoporučuji)

Doporučuji.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. /
2. /

V Praze dne: 27. května 2011



René Hanušová

Jméno a příjmení

podpis