



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE AKADEMICKÝ ROK 2010/2011

Autor práce:	Šárka HANESOVÁ
Oponent práce:	doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.
Název práce:	EDUKAČNÍ ČINNOST V PRÁCI PORODNÍ ASISTENTKY NA ODDĚLENÍ ŠESTINEDĚLÍ

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetřovatelský proces/šetření/výzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model).			X
D	Ošetřovatelský proces/Analytická část			
D1	Ošetřovatelský proces požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení ošetřovatelského procesu /diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)			X
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů).			X

Klady práce:

(Silné stránky, originalita..)

Bakalářskou práci Šárky Hanesové hodnotím pozitivně. Dotazník je velmi dobře sestaven a poskytl dostatečná data pro získání odpovědí na stanovení hypotézy. Práce obsahuje dostatečný počet literárních zdrojů.

Nedostatky práce:

(Pokud je sníženo hodnocení, je potřeba konkretizovat nedostatky práce vždy.)

Práce obsahuje drobné formální nedostatky, které však nesnižují její úroveň.

Nedostatky práce:

(Pokud je sníženo hodnocení, je potřeba konkretizovat nedostatky práce vždy.)

Práce obsahuje drobné formální nedostatky, které však nesnižují její úroveň.


Práci k obhajobě DOPORUČUJI

(doporučuji/doporučuji s výhradami/nedoporučuji)

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V doporučeních pro praxi uvádíte, že pro zvýšení soukromí klientek byste uvítala, aby na oddělení byla samostatná místnost pro edukaci. Setkala jste se v rámci své odborné praxe se zdravotnickým zařízením, které tuto místnost mělo? A pokud ano, jak byla využívána?

V Praze dne 29. 4. 2011


doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE AKADEMICKÝ ROK 2010/2011

Autor práce: Šárka Hanesová

Vedoucí práce: PhDr. Jana Kocurová, RM

Název práce: EDUKAČNÍ ČINNOST V PRÁCI PORODNÍ ASISTENTKY NA ODDĚLENÍ ŠESTINEDELI

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	je	obsahuje částečně	obsahuje
A	Úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)				X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)				X
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)				X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)				X
C	Praktická část				
C1	Ošetřovatelský proces/šetření/výzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.				X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model).				X
D	Ošetřovatelský proces/Analytická část				
D1	Ošetřovatelský proces požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.				X
D2	Zhodnocení ošetřovatelského procesu /diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)				X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.				X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)				X
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů).				X

Klady práce:

Autorka předvedla ucelené zpracování zkoumané problematiky. Pro potvrzení relevantnosti vytyčených cílů byly stanoveny 2 hypotézy a 1 hypotetické tvrzení. Průzkum byl realizován dotazníkem vlastní konstrukce s dostatečným množstvím respondentek. Literární zdroje, ze kterých autorka čerpala jsou relevantní a dostačující. Konzultací se pravidelně zúčastňovala a při spolupráci projevila velkou míru vynalézavosti a samostatnosti. Práci hodnotím velmi pozitivně.

Nedostatky práce:

Drobné pravopisné a interpunkční chyby v textu, které však nejsou výrazného charakteru. V rámci kapitoly Doporučení pro praxi jsou uvedena konkrétní doporučení včetně specifikace realizátorů, ale postrádám zde návrh postupu, jakým způsobem by měly být návrhy zakomponovány do praxe.

Práci k obhajobě - DOPORUČUJI

V Praze dne 21.4.2011



PhDr. Jana Kocurová, RM

podpis