



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE AKADEMICKÝ ROK 2010/2011

Autor práce: Jana Karasová

Vedoucí práce: PhDr. René Hanušová

Název práce: Ošetrovatelská péče o neslyšící ženu v období prenatálním, porodu a šestinedělí

Sledovaná kritéria		neobsahuje	je	obsahuje částečně	obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.					
A	Úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)				X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)				X
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)				X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)				X
C	Praktická část				
C1	Ošetrovatelský proces/šetření/výzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.				X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model).				X
D	Ošetrovatelský proces/Analytická část				
D1	Ošetrovatelský proces požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.				X
D2	Zhodnocení ošetrovatelského procesu /diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)				X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.				X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)				X
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)			X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů).				X

Klady práce:

(Silné stránky, originalita..)

Podrobně a přehledně zpracovaný text. Dobrá informace o problematice „neslyšících žen v období prenatálním, porodu a šestinedělí“.

Empirická část – přenosné výsledky průzkumu! Pečlivě vypracovaná.

Text je vhodný do výuky porodních asistentek. Lze ho doporučit též pro zdravotníky v klinické praxi.

Nedostatky práce:

(Pokud je sníženo hodnocení, je potřeba konkretizovat nedostatky práce vždy.)

Předmluva – na konci řádku nemohou být jednohláskové předložky a spojky. Tituly CSc. a Ph.D. – jsou uvedeny jako Csc. a PhD.

Práci k obhajobě

(doporučuji/doporučuji s výhradami/nedoporučuji)

Doporučuji.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. /
2. /

V Praze dne: 25. května 2011



René Hanušová
Jméno a příjmení
podpis



HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE AKADEMICKÝ ROK 2010/2011

Autor práce: Jana Karasová

Oponent práce: PhDr. Veronika Blažková, Ph.D.

Název práce: Ošetrovatelská péče o neslyšící ženu v období prenatálním, porodu, šestinedělí

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/šetření/výzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model).			X
D	Ošetrovatelský proces/Analytická část			
D1	Ošetrovatelský proces požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení ošetrovatelského procesu /diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)			X
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů).			X

Klady práce:

Téma bakalářské práce: obecně je problematika, komunikace či hospitalizace neslyšících (nedoslýchavých) ve zdravotnických zařízeních málo zpracovávaným tématem, proto oceňuji jeho volbu. Studentka rozčlenila teoretickou část práce do logických, na sebe navazujících kapitol a zvolila vhodný model ošetrovatelské péče M. Leiningerové.

V praktické části realizovala průzkum pomocí dvou dotazníků, správně stanovila průzkumný cíl, hypotézy a provedla analýzu dat. Volba literatury použité ke zpracování bakalářské práce (včetně zahraničního zdroje č. 19) je v souladu s tématem práce.

Nedostatky práce:

Bakalářská práce odpovídá jak po stránce obsahové, tak formální požadavkům na ni kladeným. Podstatnější připomínkou je opomenutí kapitoly Doporučení pro praxi, která by měla být součástí BP a chybějící seznam tabulek a grafů.

Drobné nedostatky (dle Metodiky): v citování použité literatury chybějící mezery za čárkou a tečkou (viz s. 69 – 70), spojky a, v, z.....na konci řádků (např. s. 55, 62, 70), chybějící uvedení strany u použité literatury (č. 23 na s. 71), gramatická chyba „by jsme“ (viz s. 16).

Výše zmíněné nedostatky nesnižují kvalitu a celkovou úroveň bakalářské práce.

Práci k obhajobě

DOPORUČUJI

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Co by, podle Vás, na základě výsledků realizovaného průzkumu, mělo obsahovat Doporučení pro praxi – směrem k porodním asistentkám, popř. lékařům či sestřám, neslyšícím ženám nebo zdravotnickým školám?
2. Kontaktovala jste neslyšící ženy také prostřednictvím organizací pro neslyšící/nedoslyšivé?

V Praze dne 12. 5. 2011


PhDr. Veronika Blažková, Ph.D.