



## HODNOCENÍ OPONENTA/ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE AKADEMICKÝ ROK

**Autor práce:** Barbora Křížková  
**Vedoucí/oponent práce:** Mgr. Miluše Kulhavá/Mgr. Ivana Jahodová  
**Název práce:** Plánované rodičovství z pohledu porodní asistentky

<b>Sledovaná kritéria</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
<b>A1</b>	<b>Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)</b>			X
<b>A2</b>	<b>Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)</b>			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
<b>B1</b>	<b>Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)</b>		X	
<b>B2</b>	<b>Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)</b>			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
<b>C1</b>	<b>Ošetřovatelský proces/šetření/výzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.</b>			X
<b>C2</b>	<b>Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model).</b>		X	
<b>D</b>	<b>Ošetřovatelský proces/Analytická část</b>			
<b>D1</b>	<b>Ošetřovatelský proces požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.</b>		X	
<b>D2</b>	<b>Zhodnocení ošetřovatelského procesu /diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)</b>		X	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>			
<b>E1</b>	<b>Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.</b>		X	
<b>E2</b>	<b>Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)</b>			X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
<b>F1</b>	<b>Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)</b>			X
<b>F2</b>	<b>Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů).</b>			X

### Klady práce:

Bakalářskou práci (60 stran) Barbory Křížkové hodnotím pozitivně. Téma práce je aktuální. Souhlasím s navrženými doporučeními pro praxi, zejména zacílenými na mládež školního věku. Autorka ve své teoretické části čerpala z relevantních literárních zdrojů.

Cílem empirické části bylo zjistit míru informovanosti žen ve fertlím věku o plánovaném rodičovství metodou kvantitativního průzkumu dotazníkem vlastní konstrukce s šestnácti položkami. Byl proveden záměrný výběr respondentek (50) – tři věková období (16-26 let, 27-37 let a 38 a více let). Byly stanoveny čtyři hypotézy.

### **Nedostatky práce:**

Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury dostatečně pouze v teoretické části. Výsledky svého průzkumu autorka neporovnává s žádným obdobným výzkumným šetřením či s výsledky jiného autora.

Metody a nástroje průzkumu bych označila za ne zcela vhodně použité. Souhlasím s metodou dotazníkového šetření, ale nepovažuji za zcela vhodnou skladbu otázek v dotazníku vlastní konstrukce. Některé otázky např. 5, 6, 7, 9, 15, 16 nepřináší informaci v rámci tohoto šetření.

Analýza získaných údajů a zejména interpretace výsledků jsou nejslabší částí práce. Z předložených údajů nelze naprosto potvrdit či vyvrátit stanovené hypotézy. Chybí tu vztah mezi položkami, které jsou uváděny jako zásadní ve vztahu k hypotézám (vzájemný vztah položek 12 a 13, 1 a 10, 2 a 11, 3 a 8). Ale domnívám se, že jde jen o špatnou interpretaci, že tyto položky autorka ve skutečnosti porovnála.

V diskuzi jsou kritizovány nedostatečné odpovědi, neznalost žen pracujících ve zdravotnictví (neznáme jejich funkci), ale toto z průzkumu vůbec nevyplývá. Také nevím, z čeho autorka usuzuje, že porodní asistentky a studentky porodní asistence by měly prohloubit své znalosti.

Z mého pohledu se nedá jednoznačně říci, že z průzkumu vyplývá, že respondentky byly nedostatečně informovány o metodách plánovaného rodičovství. Souhlasím, že jejich informovanost není stoprocentní, ale více bych specifikovala míru jejich informovanosti.

V práci jsem našla gramatické chyby, které ale nesnižují její hodnotu.

### **Práci k obhajobě**

#### **DOPORUČUJI**

#### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jakou formu antikoncepce byste navrhla dívkám, které zahájily sexuální život v patnácti, šestnácti letech či ještě dříve? Jakou roli v edukaci dcer podle Vás mají jejich matky?
2. Co si myslíte o současném trendu některých mladých lidí, že používání prezervativu je zastaralé, nepřírozené a nepohodlné?

V Praze dne 14.5.2011

Mgr. Ivana Jahodová





## HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE AKADEMICKÝ ROK 2010/2011

**Autor práce:** KRÍŽKOVÁ Barbora

**Vedoucí práce:** Mgr. Kulhavá Miluše

**Název práce:** Plánované rodičovství z pohledu porodní asistentky

<b>Sledovaná kritéria</b>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
<b>A1</b>	<b>Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)</b>			X
<b>A2</b>	<b>Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)</b>			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
<b>B1</b>	<b>Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)</b>		X	
<b>B2</b>	<b>Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)</b>			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
<b>C1</b>	<b>Ošetrovatelský proces/šetření/výzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.</b>			X
<b>C2</b>	<b>Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model).</b>			X
<b>D</b>	<b>Ošetrovatelský proces/Analytická část</b>			
<b>D1</b>	<b>Ošetrovatelský proces požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.</b>		X	
<b>D2</b>	<b>Zhodnocení ošetrovatelského procesu /diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)</b>			X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
<b>E1</b>	<b>Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.</b>			X
<b>E2</b>	<b>Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)</b>		X	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
<b>F1</b>	<b>Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)</b>			X
<b>F2</b>	<b>Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů).</b>			X

### Klady práce:

Přínos práce spatřuji v zařazení problematiky plánovaného rodičovství do oblasti péče porodní asistentky o ženu. Za velmi pozitivní považuji návrh studentky o realizaci přednášek z oblasti plánovaného rodičovství na školách porodní asistentkou.

### Nedostatky práce:

V části bakalářské práce „Negativní plánování rodičovství“ rozděluje v její úvodní části studentka ženskou antikoncepci na hormonální a nehormonální. V dalším textu se však zmiňuje pouze o antikoncepci hormonální (str. 24).

Při vyhodnocení položky č. 13 (str. 51) nejsou konkrétně vyhodnoceny formy antikoncepce, které respondentky uvedly, ale je uvedena pouze relativní a absolutní četnost.

V práci jsou vyjmenována doporučení pro praxi, chybí však podrobnější rozpracování těchto doporučení.

Drobné nepřesnosti, které se v práci vyskytují, však nikterak nesnižují její kvalitu a úroveň

**Práci k obhajobě**

**Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.**

**Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Které metody ženské nehormonální antikoncepce znáte?
2. Navrhněte obsah semináře pro porodní asistentky v oblasti plánovaného rodičovství.

V Praze, dne 23. května 2011

Mgr. Miluše Kulhavá

