



## HODNOCENÍ OPONENTA/ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE AKADEMICKÝ ROK

Autor práce: Kristýna Lebdušková

Vedoucí/oponent práce: PhDr. René Hanušová/Mgr. Ivana Jahodová

Název práce: Ošetřovatelská péče o ženu po laparoskopicky asistované vaginální hysterektomii

### Sledovaná kritéria

Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací.

Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.

|           |   | neobsahuje | obsahuje částečně | obsahuje |
|-----------|---|------------|-------------------|----------|
| <b>A</b>  | <b>Úvodní část</b>  |            |                   |          |
| <b>A1</b> | <b>Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)</b>   | X          |                   | X        |
| <b>A2</b> | <b>Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)</b>   | X          |                   | X        |
| <b>B</b>  | <b>Dosavadní řešení problému</b>  |            |                   |          |
| <b>B1</b> | <b>Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)</b>  |            |                   | X        |
| <b>B2</b> | <b>Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)</b>  |            |                   | X        |
| <b>C</b>  | <b>Praktická část</b>   |            |                   |          |
| <b>C1</b> | <b>Ošetřovatelský proces/šetření/výzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.</b>  |            |                   | X        |
| <b>C2</b> | <b>Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model).</b>  |            |                   | X        |
| <b>D</b>  | <b>Ošetřovatelský proces/Analytická část</b>  |            |                   |          |
| <b>D1</b> | <b>Ošetřovatelský proces požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.</b>   |            | X                 |          |
| <b>D2</b> | <b>Zhodnocení ošetřovatelského procesu /diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)</b>  |            | X                 |          |
| <b>E</b>  | <b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>   |            |                   |          |
| <b>E1</b> | <b>Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.</b>  |            | X                 |          |
| <b>E2</b> | <b>Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)</b>                          |            | X                 |          |
| <b>F</b>  | <b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>   |            |                   |          |
| <b>F1</b> | <b>Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)</b> |            | X                 |          |
| <b>F2</b> | <b>Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů).</b>   |            |                   | X        |

### Klady práce:

(Sílné stránky, originalita..)

Bakalářskou práci Kristýny Lebduškové hodnotím jako průměrnou. Tématem práce je ošetřovatelská péče o pacientku po laparoskopicky asistované vaginální hysterektomii, celkem 55 stran. V teoretické části (dvě kapitoly) se zaměřila na psychologické a sexuální důsledky hysterektomie, prožívání nemoci a identifikaci s ženskou rolí. V empirické části popisuje ošetřovatelský proces dle Marjory Gordon u pacientky po laparoskopicky asistované vaginální hysterektomii.

### **Nedostatky práce:**

(Pokud je sníženo hodnocení, je potřeba konkretizovat nedostatky práce vždy.)

Text v abstraktu není napsán v třetí osobě množného čísla, času minulého nebo v trpném rodě.

Zkratka PŽK neznamená permanentní žilní katétr, ale periferní.

V textu je třeba pracovat s odbornými názvy, není vhodné v bakalářské práci užívat „Bandáže DK sundány“.

Z textu zcela jasně nevyplývá, zda ošetřovatelské diagnózy číslo 15 a 16 popisují riziko či aktuální problém, tedy zda jde o potenciální či aktuální diagnózu.

U ošetřovatelských intervencí chybí informace, kdo je bude provádět a v jakém časovém horizontu.

Práce neobsahuje konkrétní využitelná adresovaná doporučení pro praxi.

Dny po operaci je nevhodné nazývat dny operačními, ale pooperačními (např. 3. pooperační den nikoli 3. operační den).

### **Práci k obhajobě**

*DOPORUČUJI*

#### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jste si jistá, že ošetřovatelský proces je dle Major Gordon?
2. Žádná ze stanovených diagnóz se nevztahuje k doméně sebepercepce, povědomí o sobě, tedy pravděpodobně jste v této oblasti u pacientky neidentifikovala žádný ošetřovatelský problém. Přesto v Závěru píšete, že onemocnění pohlavního ústrojí představuje pro ženy obtížný psychologický problém. Můžete to vysvětlit?

V Praze dne 27.5.2011

Mgr. Ivana Jahodová





## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE AKADEMICKÝ ROK 2010/2011

Autor práce: Kristýna Lebdušková

Vedoucí práce: PhDr. René Hanušová

Název práce: Ošetřovatelská péče o ženu po laparoskopicky asistované vaginální hysterektomii

| Sledovaná kritéria<br>Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací.<br>Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. |  |  | neobsahuje | obsahuje částečně | obsahuje |
|---|--|--|------------|-------------------|----------|
| <b>A</b>  | <b>Úvodní část</b>   |  |            |                   |          |
| A1  | Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)   |  |            |                   | X        |
| A2  | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)   |  |            |                   | X        |
| <b>B</b>  | <b>Dosavadní řešení problému</b>   |  |            |                   |          |
| B1  | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitych zdrojů včetně internetu.)  |  |            |                   | X        |
| B2  | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)  |  |            |                   | X        |
| <b>C</b>  | <b>Praktická část</b>  |  |            |                   |          |
| C1  | Ošetřovatelský proces/šetření/výzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.  |  |            |                   | X        |
| C2  | Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model).  |  |            |                   | X        |
| <b>D</b>  | <b>Ošetřovatelský proces/Analytická část</b>   |  |            |                   |          |
| D1  | Ošetřovatelský proces požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.   |  |            |                   | X        |
| D2  | Zhodnocení ošetřovatelského procesu /diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)  |  |            |                   | X        |
| <b>E</b>  | <b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>  |  |            |                   |          |
| E1  | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.  |  |            |                   | X        |
| E2  | Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)                          |  |            |                   | X        |
| <b>F</b>  | <b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>  |  |            |                   |          |
| F1  | Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...) |  |            |                   | X        |
| F2  | Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů).   |  |            |                   | X        |

### Klady práce:

(Silné stránky, originalita..)

Text se dá využít ve výuce OSE – aplikace ošetřovatelského procesu u ženy po LAVH.

Originalitou – je věk ženy a její nuliparita. Velmi dobře prezentováno v „Plnění rolí a mezilidské vztahy“ a „Jiné“.

Seznam použité literatury – obsáhlý seznam pro teoretickou i praktickou část textu.

**Nedostatky práce:**

(Pokud je sníženo hodnocení, je potřeba konkretizovat nedostatky práce vždy.)

Postrádám – kontrolu operačního pole (zahrnuto pouze pod „..., kontrola celkového stavu pacientky, ..., krvácení, ...“).

Dále rehabilitaci porodní asistentkou nebo sestrou v rámci prevence TEN, svépomoci a soběstačnosti ženy.

V závěru a návrhu pro praxi je na škodu, že slečna Lebdušková více nerozvedla úspěch/neúspěch/šírší spolupráci s pacientkou při aplikaci vlastní ošetřovatelské péče.

**Práci k obhajobě**

(doporučuji/doporučuji s výhradami/nedoporučuji)

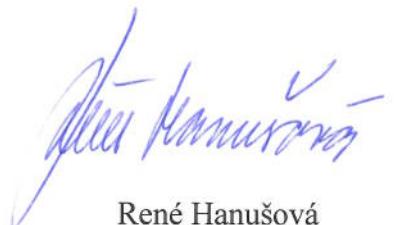
Doporučuji.

**Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. /

2. /

V Praze dne: 10. května 2011



René Hanušová

Jméno a příjmení

podpis