



HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE AKADEMICKÝ ROK 2010/2011

Autor práce: Barbora Smolová

Vedoucí práce: PhDr. René Hanušová

Název práce: Role porodní asistentky v edukaci žáků středních škol a odborných učilišť o antikoncepci

Sledovaná kritéria		neobsahuje	je	obsahuje částečně	obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.					
A	Úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)				X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)				X
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)				X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)				X
C	Praktická část				
C1	Ošetřovatelský proces/šetření/výzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.				X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model).				X
D	Ošetřovatelský proces/Analytická část				
D1	Ošetřovatelský proces požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.				X
D2	Zhodnocení ošetřovatelského procesu /diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)				X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.				X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)				X
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)				X
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů).				X

Klady práce:

(Silné stránky, originalita..)

Velmi dobře zpracovaný přehled (anatomie reprodukčního systému i metod antikoncepce) – považuji za velmi důležitou část textu práce, neboť studentka prokázala schopnost přípravy „studijního materiálu pro porodní asistentky k výuce o sexuálním chování“. Význam sexuální výchovy (, kdy je role porodní asistentky důležitá), včetně metod plánovaného rodičovství (antikoncepce) je aktuální!

Význam edukace (str. 63, kde autorka uvádí, že 50 % dotazovaných má „nejvíce informací prostřednictvím školní výuky a přednášek“) je nezastupitelný – informace jsou nezbytnou součástí našeho života ve všech oblastech – tedy i v sexu.

Nedostatky práce:

(Pokud je sníženo hodnocení, je potřeba konkretizovat nedostatky práce vždy.)

/

Práci k obhajobě

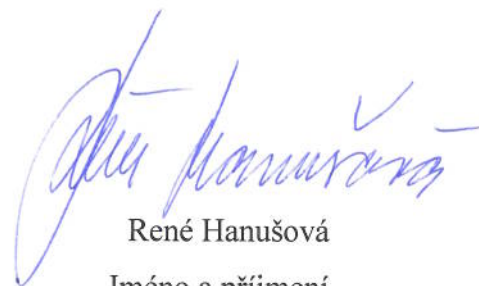
(doporučuji/doporučuji s výhradami/nedoporučuji)

Doporučuji.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. /
2. /

V Praze dne: 19. května 2011



René Hanušová
Jméno a příjmení
podpis



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE AKADEMICKÝ ROK 2010/2011

Autor práce: Barbora SMOLOVÁ
Oponent práce: doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.
Název práce: ROLE PORODNÍ ASISTENTKY V EDUKACI ŽÁKŮ STŘEDNÍCH ŠKOL A ODBORNÝCH UČILIŠŤ O ANTIKONCEPCI

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetřovatelský proces/šetření/výzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model).			X
D	Ošetřovatelský proces/Analytická část			
D1	Ošetřovatelský proces požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení ošetřovatelského procesu /diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů).		X	

Klady práce:

(Silné stránky, originalita..)

Bakalářskou práci Barbory Smolové hodnotím velmi pozitivně. Autorka zpracovala svou práci na velmi aktuální téma. V teoretické části se zaměřila na plánování rodičovství, tak i na popis jednotlivých antikoncepčních metod. V rámci průzkumu realizovala dotazník vlastní konstrukce, který ji poskytl dostatek informací pro rozbor odpovědí a přijetí závěrů pro praxi. Autorka čerpala z dostatečného počtu literárních zdrojů.

Nedostatky práce:

(Pokud je sníženo hodnocení, je potřeba konkretizovat nedostatky práce vždy.)

Práce obsahuje drobné formální nedostatky, které ale nesnižují její úroveň.

Práci k obhajobě DOPORUČUJI

(doporučuji/doporučuji s výhradami/nedoporučuji)

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Z Vašich závěrů vyplývá, že by tuto edukaci žáků měli provádět spíše odborníci, než učitelé. Myslíte si, že by mělo dojít k zavedení systémového řešení na středních školách?
2. A pokud ano, jaké byste doporučovala?

V Praze dne 29. 4. 2011

doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D.

