



## HODNOCENÍ OPONENTA/ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE AKADEMICKÝ ROK

**Autor práce:** Dagmar Dohnálková, DiS.  
**Vedoucí/oponent práce:** Mgr. Zdeňka Mikšová, Ph.D.  
**Název práce:** Stres v profesi všeobecné sestry

<b>Sledovaná kritéria</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	je	obsahuje částečně	obsahuje
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)				X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)				X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)				X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)				X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>				
C1	Ošetrovatelský proces/šetření/výzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.				X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model).				X
<b>D</b>	<b>Ošetrovatelský proces/Analytická část</b>				
D1	Ošetrovatelský proces požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.				X
D2	Zhodnocení ošetrovatelského procesu /diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)				X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.				X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)				X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)				X
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů).				X

### **Klady práce:**

*(Silné stránky, originalita..)*

Zpracování teoretické části vztahující se k tématu práce vycházející z aktuálních zdrojů.  
 Porovnání výsledků průzkumných šetření na téma „stres v práci sestry“ v rozmezí 11 let.  
 Doporučení pro praxi vycházející z analýzy empirického šetření.

### **Nedostatky práce:**

*(Pokud je sníženo hodnocení, je potřeba konkretizovat nedostatky práce vždy.)*

Práce má určité rezervy v oblasti stylistiky, vycházející z menší zkušenosti autorky, např. na str. 13 – „...dotazníkový průzkum...“; na str. 37 – „...kvantitativní průzkumná metoda...“; na str. 59 „...uvažoval nad tím...“, „...nedostatek času na poskytnutou péči...“; na str. 38 – užívání nejednotného slovesného času (přítomný, minulý čas), např. „... použili položky...“, „...je nabídnuta...“; na str. 39 – „...o zaslání...“.

### **Práci k obhajobě**

*(doporučuji/doporučuji s výhradami/nedoporučuji)*

**Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.**

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

#### **Doporučení pro obhajobu:**

- **V rámci obhajoby uvést stručnou charakteristiku průzkumného šetření provedeného autorkou v roce 2000.**

#### **Otázky pro obhajobu:**

1. Korespondují spolu výsledky průzkumných šetření v roce 2000 a 2011 u stresových faktorů – „časový limit“ a „zodpovědnost za provedenou práci“?
2. Proč je nastolena otázka různého finančního ohodnocení sester pracujících ve státních a soukromých zdravotnických zařízeních? (viz str. 65 komentář k výsledkům)

Ve Valašském Meziříčí dne 2011-07-18



Mgr. Zdeňka Mikšová, Ph.D.