



Vysoká škola zdravotnická, o.p.s.
 Praha 5, Dušova 7, PSČ 150 00
 Došlo: 13.6.2011
 Vytřizeno: STP
 Číslo jedn.: 571/4/2011

HODNOCENÍ OPONENTA/ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE AKADEMICKÝ ROK

Autor práce: PETRA FOLTÝNKOVÁ
Vedoucí/oponent práce: MAČOVÁ HROUZKOVÁ, Mgr.
Název práce: VĚTROVATELSKÝ PROCES V NEHIVICNEHO PO LOBECTOMII PLIC

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/šetření/výzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model).		X	
D	Ošetrovatelský proces/Analytická část			
D1	Ošetrovatelský proces požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.		X	
D2	Zhodnocení ošetrovatelského procesu /diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)			X
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů).			X

Klady práce:

(Silné stránky, originalita..)

*Práce popisuje ov. proces a teoretický úvod velmi přehledně.
 Dalo by se vyjádřit např. v rámci vyjádř. na SZP, VZO apod.*

Nedostatky práce:

(Pokud je sníženo hodnocení, je potřeba konkretizovat nedostatky práce vždy.)

Chybi' osvětřovatelský model, v některých částech objemu textu.
Malo' diskuse s uvedenými zdroji.

Práci k obhajobě

(doporučuji/doporučuji s výhradami/nedoporučuji)

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Použít' vhodného os. modelu
2. Jak' bude využít' v praxi (manuál?)

V J. Hradci dne 9. 6. 2011

MIROSLAVA HÁČOVÁ, MgJ.
Jméno a příjmení

podpis

