



## HODNOCENÍ OPONENTA AKADEMICKÝ ROK 2010/2011

**Autor práce:** Ladislav Halámka

**Vedoucí/oponent práce:** Mgr. Renata Křížová / PhDr. Ivana Jahodová, VŠZ o.p.s., Praha

**Název práce:** Ošetřovatelský proces u pacienta s poraněním páteře

<b>Sledovaná kritéria</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
<b>A1</b>	<b>Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.</b> (Které oblasti se týká?)		X	
<b>A2</b>	<b>Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce.</b> (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X	
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
<b>B1</b>	<b>Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury.</b> (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
<b>B2</b>	<b>Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci.</b> (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)		X	
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
<b>C1</b>	<b>Ošetřovatelský proces/šetření/výzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.</b>			X
<b>C2</b>	<b>Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model).</b>		X	
<b>D</b>	<b>Ošetřovatelský proces/Analytická část</b>			
<b>D1</b>	<b>Ošetřovatelský proces požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.</b>		X	
<b>D2</b>	<b>Zhodnocení ošetřovatelského procesu /diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce.</b> (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>			
<b>E1</b>	<b>Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.</b>		X	
<b>E2</b>	<b>Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál.</b> (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
<b>F1</b>	<b>Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce.</b> (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
<b>F2</b>	<b>Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů).</b>		X	

### Klady práce:

*(Silné stránky, originalita..)*

Bakalářskou práci Ladislava Halámky v rozsahu 47 stran a 2 přílohy hodnotím jako průměrnou. Teoretická část je dělena do 11 kapitol, v nichž autor rozebírá historii a současnost péče o nemocné s postižením páteře, popisuje anatomii páteře, etiologii poranění, první pomoc, diagnostiku, léčbu, rehabilitaci, prognózu, komplikace, potřeby pacienta a jeho sociální integraci. Dostatečné množství literárních zdrojů.

V praktické části je dokumentován ošetřovatelský proces u pacienta s poraněním páteře. Bylo stanoveno 9 aktuálních a 4 potenciálních ošetřovatelských diagnóz. Jedna aktuální byla rozpracována.

### **Nedostatky práce:**

*(Pokud je sníženo hodnocení, je potřeba konkretizovat nedostatky práce vždy.)*

Po formální stránce nutno vytknout chyby v psaní klíčových slov, chyby v zápisu obsahu, členění textu do odstavců, chybné a málo četné citování. Chybí seznam zkratk.

### **Práci k obhajobě**

*DOPORUČUJI*

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jaký koncepční model jste použil a proč?
2. Vybral jste si velmi aktuální závažné téma, ale v práci jsem nenašla doporučení pro praxi. Jaká doporučení byste měl pro laickou veřejnost v případě první pomoci zraněnému člověku s poraněnou páteří?

V Praze dne 27.6.2011

PhDr. Ivana Jahodová

