



HODNOCENÍ OPONENTA/ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE AKADEMICKÝ ROK

Autor práce: Ladislav Halámka

Vedoucí/oponent práce: Mgr. Renata Křížová

Název práce: Ošetrovatelský proces u pacienta s poraněním páteře

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)		X	
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)		X	
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/šetření/výzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model).			X
D	Ošetrovatelský proces/Analytická část			
D1	Ošetrovatelský proces požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení ošetrovatelského procesu /diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)			X
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů).			X

Klady práce:

Práce utváří přehledný a stručný náhled na danou problematiku s dobře a přehledně vypracovanou kasuistikou.

Spolupráce se studentem byla výborná, vždy respektoval připomínky vedoucího práce.

Nedostatky práce:

Teoretická část je obsahově větší než část praktická.

Práci k obhajobě

Doporučuji k obhajobě.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Váš názor na vliv pozitivního přístupu na zlepšení jeho zdravotního stavu klientů.
2. V jakém ohledu Vás práce obohatila a oslovila.

V Ostravě dne: 30.5.2011

Mgr. Renata Křížová

Mgr. Křížová
odborná učitelka