



**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
AKADEMICKÝ ROK 2010/2011**

Autor práce: Hruboňová Ivana, DiS.
Oponent práce: Doc. PhDr. Petronela Lauková, PhD.
Název práce: Komplexní péče o pacienta s Alzheimerovou nemocí

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)		X	
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/šetření/výzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model).		X	
D	Ošetrovatelský proces/Analytická část			
D1	Ošetrovatelský proces požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.		X	
D2	Zhodnocení ošetrovatelského procesu /diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.		X	
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)	X		
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)			X
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů).			X

Klady práce:

Autorka spracovala aktuálnu problematiku na primeranej úrovni, zodpovedajúcej požiadavkám bakalárskej práce. Ošetrovatelský proces je vypracovaný správne a ošetrovateľské diagnózy sú stanovené podľa platnej taxonómie.

Nedostatky práce:

- v úvode absentuje obsah jednotlivých kapitol,
- v texte chýbajú citácie (na 1 strane aspoň 2 citačné odkazy), nedodrzaná ISO norma, priame citácie sa píše kurzívou,
- absentujú potencionálne ošetrovateľské diagnózy,
- odporúčania pre prax adresnejšie.

Práci k obhajobě

DOPORUČUJI

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Ako by Ste formulovali odporúčania pre prax adresne (komu, čo)?
2. Ako chcete aplikovať Vaše poznatky do praxe?
3. Kto je autorom teórie validace?

V Praze dne 28.6. 2011

