



HODNOCENÍ OPONENTA/ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE AKADEMICKÝ ROK

Autor práce: Romana Janírková
Vedoucí/oponent práce: Mgr. Jana Kalčáková
Název práce: Komunikace sluchově postižených dětí se slyšícími

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje části	obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)		X	X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetřovatelský proces/šetření/výzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model).			X
D	Ošetřovatelský proces/Analytická část			
D1	Ošetřovatelský proces požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení ošetřovatelského procesu /diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)			X
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů).			X

Klady práce:

(Silné stránky, originalita..)

Práce poskytuje členáři ucelený náhled na problematiku sluchově postiženého dítěte ve smyslu potřeby komunikace. Autorka bakalářské práce poukazuje na kompenzační pomůcky, které lze využít, ale i základní rehabilitační techniky, které jsou praktikovány při nácviku řeči, odezírání a komunikaci vůbec. Domnívám se, že zajímavé jsou závěry, které vyvozuje na základě průzkumné sondy mezi sluchově postiženou mládež. Pozitivně hodnotím i její velké osobní nasazení při zpracování zvoleného tématu bakalářské práce. Práce může být přínosem jak pro „slyšící“ rodiče, kterým se narodí dítě se sluchovým handicapem, pro zdravotnický personál, který se s poruchami sluchu rovněž setkává, ale i pro učitele základních škol, kteří se v rámci trendu integrace mohou s lehčími vadami sluchu na ZŠ setkávat.

Nedostatky práce:

(Pokud je sníženo hodnocení, je potřeba konkretizovat nedostatky práce vždy.)

Práci k obhajobě

Doporučuji k obhajobě

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak byla vnímána průzkumná sonda sluchově postiženou mládeží?
2. Co jim nejvíce vadí na majoritní „slyšící“ společnosti?

Ve Vsetíně

dne 8.6. 2011

Jméno a příjmení: Mgr. Jana Kalčáková

podpis

