



HODNOCENÍ OPONENTA/ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE AKADEMICKÝ ROK

Autor práce: Simona Kočicová

Vedoucí/oponent práce: Mgr. Zuzana Pelikánová

Název práce: Ošetrovatelský proces u pacienta s terapeutickou hypotermií po srdeční zástavě

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/šetření/výzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model).			X
D	Ošetrovatelský proces/Analytická část			
D1	Ošetrovatelský proces požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení ošetrovatelského procesu /diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)			X
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů).			X

Klady práce:

(Silné stránky, originalita..)

Bakalářská práce, studentky Simony Kočicové, se týká metody terapeutické (řízené) hypotermie, která se s úspěchem využívá u pacientů po náhlé zástavě oběhu. Tuto metodu lze stále řadit mezi nové terapeutické postupy. Z toho plyne aktuálnost a naléhavost sdělení bakalářské práce pro odbornou veřejnost o nové, jednoduché a úspěšné terapeutické metodě. Nelehké získání validních informací a zdrojů zvládla studentka výborně. Dokonce sleduje odborné zahraniční i místní studie, týkající se této metody. Přehledně a originálně představuje čtenáři téměř vše, co se terapeutické hypotermie týká. Vybrané téma hodnotím jako náročné, vzhledem k množství zahraničních zdrojů a nelehkému získávání informací. Přesto bylo téma zpracováno odborně, přehledně a profesionálně. Pro ošetrovatelský personál, je bakalářská práce jistě přínosným a všeobecným přehled rozšiřujícím čtením.

Nedostatky práce:

(Pokud je sníženo hodnocení, je potřeba konkretizovat nedostatky práce vždy.)

Práci k obhajobě

(doporučuji/doporučuji s výhradami/nedoporučuji)

DOPORUČUJI

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jakou zkušenost z vlastní praxe máte s využitím této metody? Cítíte pozitivní dopad na pacienty? Jaké nároky má tato metoda na ošetrovatelský personál?
2. Vidíte mezeru v literárních či jiných zdrojích? Je dostatek studií, týkajících se terapeutické hypotermie v nemocniční péči? A v přednemocniční péči?

V Uherském Hradišti, 1. 6. 2011

Mgr. et Bc. Zuzana Pelikánová

