



HODNOCENÍ OPONENTA/ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE AKADEMICKÝ ROK

Autor práce: Simona Kolínková

Vedoucí/oponent práce: Mgr. Jana Kalčáková

Název práce: Očkování proti vzniku rakoviny děložního čípku a její informovanost u dívek a žen

Sledovaná kritéria		nezplněno	částečně splněno	splněno
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)		X	X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetřovatelský proces/šetření/výzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model).			X
D	Ošetřovatelský proces/Analytická část			
D1	Ošetřovatelský proces požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení ošetřovatelského procesu /diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)			X
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů).			X

Klady práce:

(Silné stránky, originalita..)

*Práce je sondou do problematiky očkování proti *ca* děložního čípku. Autorka vyzdvihuje skutečnost, že prevence je méně finančně nákladná, než ekonomické nároky vynaložené k léčbě vlastního onemocnění. K těmto závěrům dospěla na základě studované problematiky. Z její průzkumné sondy vyplývá, že i dotazované respondentky by se nechaly očkovat, ale odrazuje je „vysoká“ cena. Osobně se domnívám, že přínosem je i to, že práce, nebo její části mohou být využity jak laickou veřejností pro rozšíření veřejného povědomí o prevenci *ca* děložního čípku, ale i podkladem pro výuku např. na středních zdravotnických školách, popř. základních školách v rámci výchovy k rodičovství.*

Nedostatky práce:

(Pokud je sníženo hodnocení, je potřeba konkretizovat nedostatky práce vždy.)

Práci k obhajobě

doporučuji

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaká je předpokládaná účinnost očkovacích látek prezentovaných ve vaší práci.
2. Pokuste se vyhledat, zda už jsou zveřejněny informace o „pročkovanosti“ populace (u nás, či ve světě), popř. srovnajte aktuální situaci.

Ve Vsetíně

dne 8.6.2011

Jméno a příjmení

Jana Kalčáková

podpis

