



## HODNOCENÍ Oponenta/ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE AKADEMICKÝ ROK

**Autor práce:** Lenka Kuráňová

**Vedoucí/oponent práce:** MUDr. Ivana Kvitová / PhDr. Ivana Jahodová, VŠZ o.p.s., Praha

**Název práce:** Komplexní ošetrovatelská péče u klientky v terminální fázi ca pancreatu

<b>Sledovaná kritéria</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	<b>Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)</b>			X
A2	<b>Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)</b>			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	<b>Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)</b>		X	
B2	<b>Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)</b>		X	
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	<b>Ošetrovatelský proces/šetření/výzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.</b>			X
C2	<b>Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model).</b>			X
<b>D</b>	<b>Ošetrovatelský proces/Analytická část</b>			
D1	<b>Ošetrovatelský proces požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.</b>			X
D2	<b>Zhodnocení ošetrovatelského procesu /diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)</b>			X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
E1	<b>Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.</b>			X
E2	<b>Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)</b>			X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	<b>Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)</b>			X
F2	<b>Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů).</b>	X		

### Klady práce:

*(Silné stránky, originalita..)*

Bakalářskou práci Lenky Kuráňové v rozsahu 60 stran hodnotím velmi kladně. Teoretická část přináší poznatky z obecné onkologie a speciální onkologie vztahující se ke karcinomu pankreatu. V praktické části je zpracován uceleně, přehledně, systematicky ošetrovatelský proces u klientky v terminální fázi karcinomu pankreatu. Práce poukazuje na velké zkušenosti a lidskost autorky v oblasti hospicové a paliativní péče. Téma je mimořádně aktuální.

### **Nedostatky práce:**

*(Pokud je sníženo hodnocení, je potřeba konkretizovat nedostatky práce vždy.)*

V práci je uvedeno 15 informačních zdrojů (11 knižních, 2 tištěné seriálové publikace a 2 internetové zdroje). **Nejslabší stránkou bakalářské práce jsou citace – neboť kromě citátů George Bernarda Shaw a Ruth Rendellové, neobsahuje žádné.** Více pozornosti by si též zasloužilo psaní zdrojů (tečky, mezery).

Bylo by vhodné sjednotit název práce (pankreas x pancreas, ca x Ca).

Správné je označení všeobecná sestra nikoli zdravotní, registrovaná.

V textu se vyskytují interpunkční nedostatky, ale nesnižují hodnotu práce.

Místo sesterských diagnóz užíváme ošetrovatelské.

Chybí časový plán intervencí.

### **Práci k obhajobě**

*DOPORUČUJI s výhradami*

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

Práce svědčí o vysoké profesionalitě autorky. Výzkumy ukazují, že sestry pracující s umírajícími jsou ohroženy syndromem vyhoření, což má za následek též ovlivnění kvality práce.

Jaká preventivní opatření realizujete na Vašem oddělení a s jakou úspěšností?

V Praze dne 27.6.2011

PhDr. Ivana Jahodová