



**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**AKADEMICKÝ ROK 2010/2011**

Autor práce: Petra Novotná  
 Oponent práce: Doc. PhDr. Petronela Lauková, PhD.  
 Název práce: Kvalita života pacienta se stomií

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)		X	
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X		
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Ošetřovatelský proces/šetření/výzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model).			X
<b>D</b>	<b>Ošetřovatelský proces/Analytická část</b>			
D1	Ošetřovatelský proces požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.		X	
D2	Zhodnocení ošetřovatelského procesu /diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)	X		
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.		X	
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)	X		
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů).		X	

**Klady práce:**

V současnosti aktuální problematika zpracovaná na primeranejší úrovni. Pozitivně hodnotím snahu autorky o systematizaci a sprehlednění poznatků z dostupné literatury, které bylo vhodným východiskem k empirické části práce a taktéž realizaci kvantitativního průzkumu.

**Nedostatky práce:**

Nevhodná struktura práce, nakoľko niektoré kapitoly a podkapitoly boli spracované v pomerne malom rozsahu (2.kap.). Veľmi krátky úvod, v ktorom chýba vymedzenie cieľa, metodika práce. V empirickej časti absentuje formulácia problému prieskumu, v diskusii porovnanie s výsledkami iných autorov a chýbajú odporúčania pre prax. Zoznam použitej literatury nie je v súlade s metodickým pokynom školy.

**Práci k obhajobě**

***DOPORUČUJI***

**Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Ako by Ste adresne formulovali odporúčania pre prax, ktoré vyplynuli z výsledkov Vášho prieskumu?
2. Ktorí autori sa venovali výskumu, resp. prieskumu v uvedenej problematike a s akými výsledkami?

V Praze dne 28.6.2011

