



HODNOCENÍ OPONENTA/ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE AKADEMICKÝ ROK

Autor práce: Petra Novotná
 Vedoucí/oponent práce: Mgr. Naděžda Procházková
 Název práce: Kvalita života stomiků

Sledovaná kritéria		Neobsahuje	Obsahuje jen částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/šetření/výzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model).			X
D	Ošetrovatelský proces/Analytická část			
D1	Ošetrovatelský proces požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení ošetrovatelského procesu /diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.		X	
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)			X
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů).			X

Klady práce:

(Silné stránky, originalita..)

Zvolené téma je poměrně rozsáhlá oblast klinické praxe. Pisatelce se podařilo vhodně vymezit danou problematiku. Kvalita života je velmi široký pojem, jistě by se dala tato problematika popsat podrobněji, což by zřejmě přesahovalo rámec bakalářské práce. Autorka se tohoto problému zhostila velmi konkrétně a věcně. Klinická část přesně vymezuje danou problematiku. Celá práce zasahuje i výrazně do oblasti hledání potřeb nemocných a vlastní informovanosti o možnostech pomoci ze kterých vychází celé šetření a popis kvality života nemocných. Praktická část je provedena také velice konkrétně. Silnou stránkou práce je podrobný rozbor klinické části a vhodně nastavené cíle a výzkumné šetření.

Nedostatky práce:

Je na škodu, že v závěru práce již pisatelka méně konkrétně definovala doporučení a návrhy pro praxi, (eventuálně nekontaktovala firmy zabývající se výrobou stomických pomůcek a přípravou edukačních materiálů)...

Práci k obhajobě

Práci doporučuji k obhajobě.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak by jste mohla konkrétně využít získané informace z průzkumného šetření ve Vaší klinické praxi?
2. Charakterizujte zásadní přístupy, které negativně či pozitivně ovlivňují ošetřování klientů se stomií v nemocniční péči.

V Kroměříži, dne: 10. 6.2011

Jméno a příjmení: Mgr. Naděžda Procházková

podpis.....*Naděžda Procházková*.....