



**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
AKADEMICKÝ ROK 2010/2011**

Autor práce: Ivana Pitrunová
Oponent práce: Doc. PhDr. Petronela Lauková, PhD.
Název práce: Edukace rodičů v prevenci úrazovosti dětí

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X	
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetřovatelský proces/šetření/výzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model).		X	
D	Ošetřovatelský proces/Analytická část			
D1	Ošetřovatelský proces požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení ošetřovatelského procesu /diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů).			X

Klady práce:

Aktuálna problematika spracovaná v teoretickej časti na primeranej úrovni, zmysluplná a s pochopením témy. Pozitívne hodnotím snahu autorky o sprehľadnenie poznatkov a ich systematizáciu, ktoré boli vhodným základom pre empirickú časť práce.

Nedostatky práce:

V texte sa nemajú používať hranaté zátvorky. V empirickej časti diskusia nezodpovedá stanoveným požiadavkám, chýba porovnanie s inými autormi, taktiež odporúčania pre prax majú byť adresné, konkrétne. Doporučovala by som spracovať edukačný proces, ktorý je vzhľadom k danej problematike vhodnejší.

Práci k obhajobě

DOPORUČUJI

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Ako by Ste adresne formulovali odporúčania pre prax, ktoré vyplynuli z výsledkov Vášho prieskumu?
2. Uveďte, ktoré metódy a formy edukácie by boli využiteľné v edukácii rodičov v prevenci úrazovosti u detí.

V Praze dne 28.6.2011

