



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE AKADEMICKÝ ROK 2010/2011

Autor práce: Markéta Pláňavová

Oponent práce: PhDr. Veronika Blažková, Ph.D.

Název práce: Alkoholové recidivy a jejich nejčastější příčiny u klientů závislých na alkoholu

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)		X	
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetřovatelský proces/šetření/výzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.		X	
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model).		X	
D	Ošetřovatelský proces/Analytická část			
D1	Ošetřovatelský proces požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.		X	
D2	Zhodnocení ošetřovatelského procesu /diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů).	X		

Klady práce:

Studentka zvolila jako téma své bakalářské práce velmi aktuální problematiku. Práce je logicky utříděna, teoretická část práce je obsáhlá, praktická část obsahuje některé požadované součásti BP včetně stanovení (a splnění) cíle práce, formulovaných hypotéz, realizované analýzy průzkumu, diskuse a doporučení pro praxi. Vhodně je navrženo řešení včetně vypracovaného edukačního materiálu.

Nedostatky práce:

V práci je velké množství formálních i faktických nedostatků, překlepů a gramatických chyb, které nesplňují požadavky kladené na bakalářskou práci, např.:

Faktická chyba v Seznamu použitých odborných výrazů: **abúzus** určitě není bažení (to je craving), ale nadměrné užívání návykových látek, nadužívání, příp. zneužívání.

Termín **zdravotní sestra** podle platné legislativy z r. 2004 neexistuje (pouze všeobecná sestra).

Celá BP **není psána** v tzv. akademickém plurálu, což je zásadní nedostatek.

Formální nedostatky: chybí mezery mezi odstavci, v Obsahu i v práci je 2x kapitola 3 a žádná kapitola 4 (viz s. 21 a 23), v obsahu je 2x kapitola 11 (proč?), špatné jsou používány závorky, Přílohy se nepoužívají v podobě Příloha č....(viz Skripta k tvorbě bakalářských a magisterských prací od doc. Němcové).

Gramatické chyby a překlepy: např.: s. 15 faktoty místo factory, s. 23 carving místo craving, s. 43každodenní psaní pocitových deníků, při teré dochází....., s. 44....vztahy mezi rodiči a děti, s. 49. ...se vzdělávacími cíly....., s. 57....těmito otázky zjišťuji....., s. 67 vliv přátel, s. 68 ukradl/a, s. 70 responentů, zvolio, s. 82 alkoholových a další.

V empirické části studentka zaměňuje pojmy průzkum a výzkum, což by mělo být jednotné (např. s. 56).

Zásadní nedostatky: V použité literatuře je uvedeno málo zdrojů – pouze devět publikací (někdy velmi starého data), ze kterých studentka čerpala, internetové zdroje jsou při psaní BP chápány pouze jako doplňující, nikoli jako plně validní zdroje. Zdroje jsou špatně citovány (viz Skripta k tvorbě... od doc. Němcové).

V práci není uveden žádný ošetřovatelský model při léčbě alkoholové závislosti, který by studentka mohla alespoň teoreticky popsat, což vzhledem k tomu, že je studentkou studijního programu Ošetřovatelství pokládám za chybu.

V Přílohách postrádám souhlas daného zdrav. zařízení s realizací průzkumu.

Práci k obhajobě

Doporučuji s výhradami

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Proč jste v dotazníku zvolila škálu 18 - 25, 26 - 35, 36 - 49, 50 a více let (věkové intervaly jsou nejednotné, nejprve 7, potom 9, potom 13 let)?
2. Proč jste při psaní BP nezvolila literaturu vydanou za posledních 10 let, po r. 2001, které je na našem trhu dostatek, ale čerpáte i z publikací před rokem 1989?
3. Vysvětlíte, prosím, slovní spojení uvedené v Předmluvě: Výběr tématu práce byl ovlivněn mým působením právě v Psychiatrické léčebně na protialkoholním **na pozici zdravotní** při studiu zdravotnické školy.

V Praze dne 29. 6. 2011

PhDr. Veronika Blažková, Ph.D.