



## HODNOCENÍ OPONENTA/ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE AKADEMICKÝ ROK

**Autor práce:** Sylva Růčková, DiS.  
**Vedoucí/oponent práce:** Mgr. Bronislava Kořístková / PhDr. Ivana Jahodová, VŠZ o.p.s., Praha  
**Název práce:** Ošetrovatelská péče u onkologicky nemocných

<b>Sledovaná kritéria</b>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
<b>A1</b>	<b>Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)</b>		<b>X</b>	
<b>A2</b>	<b>Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)</b>		<b>X</b>	
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
<b>B1</b>	<b>Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)</b>		<b>X</b>	
<b>B2</b>	<b>Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)</b>		<b>X</b>	
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
<b>C1</b>	<b>Ošetrovatelský proces/šetření/výzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.</b>			<b>X</b>
<b>C2</b>	<b>Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model).</b>		<b>X</b>	
<b>D</b>	<b>Ošetrovatelský proces/Analytická část</b>			
<b>D1</b>	<b>Ošetrovatelský proces požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.</b>		<b>X</b>	
<b>D2</b>	<b>Zhodnocení ošetrovatelského procesu /diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)</b>		<b>X</b>	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
<b>E1</b>	<b>Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.</b>		<b>X</b>	
<b>E2</b>	<b>Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)</b>		<b>X</b>	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
<b>F1</b>	<b>Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)</b>		<b>X</b>	
<b>F2</b>	<b>Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů).</b>			<b>X</b>

**Klady práce:**

*(Silné stránky, originalita..)*

**Nedostatky práce:**

*(Pokud je sníženo hodnocení, je potřeba konkretizovat nedostatky práce vždy.)*

Bakalářskou práci Sylvy Růčkové v rozsahu 69 stran hodnotím jako průměrnou. I přestože zvolila velice aktuální téma, ne zcela naplnila cíl práce. Již z hlediska názvu práce – Ošetrovatelská péče u onkologicky nemocných, musím konstatovat, že autorka popisuje problematiku zejména z pohledu medicínského. Ošetrovatelské problémy v teoretické části nejsou rozpracovány.

Teoretická část je dělena do tří kapitol (Epidemiologie, etiologie a patologie nádorů, Diagnostika a Léčba). V praktické části je popsán kvantitativní průzkum metodou nestandardizovaného anonymního dotazníku (13 položek) pro onkologicky nemocné pacienty (50 respondentů, 100% návratnost).

Některé otázky (např. 5, 6) v dotazníku jsou kladeny podmiňovacím způsobem, což nepovažuji za vhodné, neboť respondenti v té situaci jsou. V otázkách pro respondenty užíváte špatné tvary (kdyby jste, by jste), což rozhodně snižuje hodnotu Vašeho dotazníku.

Správný název je všeobecná sestra.

Doporučení pro praxi nejsou konkrétní, ale velmi obecná.

### **Práci k obhajobě**

*DOPORUČUJI*

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Zvolila jste velmi citlivé téma pro dotazníkovou metodu, přesto máte 100% návratnost. Stalo se, že některý z pacientů s Vámi odmítl spolupracovat?

V Praze dne 27.6.2011

PhDr. Ivana Jahodová

