

V empirické části zjišťuje formou dotazníkového průzkumného šetření (dotazník vlastní konstrukce, 16 otázek) míru informovanosti laické a odborné veřejnosti o hospicové péči (82 respondentů).

### **Nedostatky práce:**

*(Pokud je sníženo hodnocení, je potřeba konkretizovat nedostatky práce vždy.)*

Práce ve své teoretické části nepřináší informace nad rámec učebního materiálu odprezentovaného v přednáškách a cvičeních z paliativní a hospicové péče ve 3. ročníku bakalářského studia ošetrovatelství. Ve zdrojích postrádám zahraniční odbornou literaturu, která by výrazně obohatila tuto práci. V kapitole o dobrovolnících není zmíněn např. Zákon o dobrovolnické službě, také postrádám více informací o Chartě práv umírajících, kterou autorka zmiňuje.

V práci je chybně zapsáno jméno Cicely Saunders. Název tabulky a grafu „Jste“ není vhodný. Způsob, jakým je charakterizován průzkumný soubor, není přesný a neodpovídá rozložení zdravotníků a nezdravotníků.

Autorka doporučuje, aby na zdravotnických školách byl zaveden volitelný předmět týkající se paliativní a hospicové péče, ale například Vysoká škola zdravotnická, o.p.s. již nyní vyučuje tento předmět jako povinný.

V práci je značné množství gramatických chyb.

### **Práci k obhajobě**

*DOPORUČUJI*

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Měla jste možnost navštívit nějaký hospic nebo tam přímo pracovat?
2. Myslíte si, že je ošetrovatelský personál pracující v hospicích ohrožen syndromem vyhoření? Jakou byste doporučila prevenci?

V Praze dne 22.5.2011

Mgr. Ivana Jahodová

