



VEDOUČÍHO
HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
AKADEMICKÝ ROK: 2010/2011

Autor práce: Helga Šťastná
Vedoucí práce: Mgr. Marie Vlachová
Název práce: Ošetrovatelská péče u pacientky s intoxikací oxidem uhelnatým

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/šetření/výzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model).			X
D	Ošetrovatelský proces/Analytická část			
D1	Ošetrovatelský proces požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení ošetrovatelského procesu /diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů).			X

Klady práce:

Bez ohledu na níže uvedené drobné nedostatky považuji absolventskou práci za velmi zdařilou, protože je zde komplexně zpracovaná problematika intoxikace CO, včetně možností terapie. Kladně hodnotím i použitý model Hendersonové v praktické části.

Nedostatky práce: V závěru práce postrádám jasně dané celkové zhodnocení, i když je zmíněné v textu různě naznačeno.

V textu se ojediněle vyskytují překlepy i pravopisné chyby (např.chybějící interpunkce či neshoda podmětu s přísudkem). V praktické části je zbytečně použito velké řádkování (např. kapitoly 3.3, 3.4,...).

Práci k obhajobě: doporučuji

Doporučení a otázky pro obhajobu:

V Praze dne: 12.5.2011

Mgr. Marie Vlachová