



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE AKADEMICKÝ ROK 2010/2011

**Autor práce:** JANA VRÁNOVÁ, DIS.  
**Oponent práce:** PhDr. Eva Kymrová  
**Název práce:** Syndrom vyhoření u sester pracujících na onkologii

| <b>Sledovaná kritéria</b><br>Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací.<br>Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. |   | neobsahuje | obsahuje částečně | obsahuje |
|--|---|------------|-------------------|----------|
| <b>A</b>   | <b>Úvodní část</b>  |            |                   |          |
| <b>A1</b>  | <b>Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)</b>   |            | X                 |          |
| <b>A2</b>  | <b>Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)</b>   |            |                   | X        |
| <b>B</b>   | <b>Dosavadní řešení problému</b>  |            |                   |          |
| <b>B1</b>  | <b>Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)</b>  |            |                   | X        |
| <b>B2</b>  | <b>Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)</b>   |            |                   | X        |
| <b>C</b>   | <b>Praktická část</b>   |            |                   |          |
| <b>C1</b>  | <b>Ošetřovatelský proces/šetření/výzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.</b>  |            |                   | X        |
| <b>C2</b>  | <b>Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model).</b>  |            | X                 |          |
| <b>D</b>   | <b>Ošetřovatelský proces/Analytická část</b>  |            |                   |          |
| <b>D1</b>  | <b>Ošetřovatelský proces požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.</b>   |            |                   | X        |
| <b>D2</b>  | <b>Zhodnocení ošetřovatelského procesu /diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)</b>  |            |                   | X        |
| <b>E</b>   | <b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>   |            |                   |          |
| <b>E1</b>  | <b>Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.</b>  |            |                   | X        |
| <b>E2</b>  | <b>Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)</b>                          |            |                   | X        |
| <b>F</b>   | <b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>   |            |                   |          |
| <b>F1</b>  | <b>Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)</b> |            | X                 |          |
| <b>F2</b>  | <b>Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů).</b>   |            |                   | X        |

### Klady práce:

Autorka zpracovává klíčové téma současného zdravotnictví a správně formuluje zátěže sestry a navazující souvislosti. Porovnává psychofyzickou vysokou zátěž, které je sestra vystavena oproti jiným pracovníkům ve zdravotnictví, včetně lékařů. Práce je uspořádaná a přehledná.

### Nedostatky práce:

Objevují se jisté formální nedostatky – není užíván akademický plurál, je opakovaně používán nyní již neoficiální termín – zdravotní sestra. Postrádám více klíčových slov v části abstraktu. Ošetřovatelský princip je v práci začleněn velmi okrajově. V textu se objevují občas chyby ve formulacích a drobné překlepy. Chybí souhlas zdravotnického zařízení se sběrem a použitím dat v rámci dotazníkové metody.

**Práci k obhajobě: DOPORUČUJI**

**Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Vyložte, jak osobně vnímáte pojem depersonalizace.
2. Považujete asertivní chování za důležité v léčbě uvedeného syndromu?

V Praze dne 29.6. 2011

  
PhDr. Eva KYMROVÁ