



## HODNOCENÍ OPONENTA/VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE AKADEMICKÝ ROK

**Autor práce:** Hana Žárská

**Vedoucí/oponent práce:** PhDr. Ivana Talandová / PhDr. Ivana Jahodová, VŠZ o.p.s., Praha

**Název práce:** Dárcovství krve a míra informovanosti laické veřejnosti

<b>Sledovaná kritéria</b>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)		X	
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Ošetrovatelský proces/šetření/výzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model).		X	
<b>D</b>	<b>Ošetrovatelský proces/Analytická část</b>			
D1	Ošetrovatelský proces požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.		X	
D2	Zhodnocení ošetrovatelského procesu /diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.		X	
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů).		X	

### **Klady práce:**

*(Silné stránky, originalita..)*

Bakalářskou práci Hany Žárské v rozsahu 66 stran hodnotím jako průměrnou. Zvolila aktuální, důležité téma. Teoretická část je dělena do sedmi kapitol. Popisuje v nich krevní skupiny, historii, význam dárcovství, zpracování odebrané krve, oceňování dárců, ohrožení příjemce krevní transfúzí a autologní odběr. V praktické části autorka uvádí vlastní průzkum a jeho výsledky. Metodou průzkumu byl anonymní dotazník vlastní konstrukce (18 položek). Respondenty byli lidé ve věku 18 – 20 let osloveni ve Vsetíně (celkem 70). Byly stanoveny tři hypotézy, z nichž jedna se potvrdila. Práce je obohacena šesti přílohami.

### **Nedostatky práce:**

*(Pokud je sníženo hodnocení, je potřeba konkretizovat nedostatky práce vždy.)*

Klíčová slova abstraktu řadíme abecedně. V abstraktu jsou chyby.

Uvádíte dva různé anglické názvy Vaší práce.

Práce není jazykově čistá a vyskytují se překlepy.

Citace nejsou přesné.

Správný název pro sestry jsou všeobecné sestry nikoli zdravotní.

Dnem 1.10.2009 vznikla sloučením Hutnické zaměstnanecké pojišťovny (kód 205) a České národní zdravotní pojišťovny (kód 222) Česká průmyslová zdravotní pojišťovna (kód 205). Uvádíte neaktuální údaje.

V hypotézách neužíváte plurál.

Práci by obohatily zkušenosti s danou problematikou ve světě a více zahraničních zdrojů.

V dotazníku špatně píšete by jste x byste. To snižuje jeho úroveň. Formulace otázky: „Víte, kdo Vám odběr odebírá?“, také není vhodná.

Konstatujete, že je zde více autorů, kteří se zabývají podobným tématem, proč jste své otázky více nepřizpůsobila jejich, aby mohlo dojít k vzájemnému porovnání?

Vaše konstatování, že mladí lidé o této problematice přece jenom něco zaslechli, neodpovídá účelu práce – bakalářská.

### **Práci k obhajobě**

*DOPORUČUJI*

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. V doporučeních pro praxi není jasné, komu jsou adresována. Píšete například, že byste pro středisko zřídila den otevřených dveří. Jak konkrétně tedy budete postupovat?
2. Na závěr Vaše vlastní otázka. Znáte zákon v ČR související s dárcovstvím (transplantací) orgánů v případě Vaší náhlé smrti? Tento zákon v práci necitujete ani neuvádíte.

V Praze dne 27.6.2011

PhDr. Ivana Jahodová