

přirozeným projevem opotřebením z pracovní zátěže a co již psychopatologickou nosologickou jednotkou, o níž v této práci jde.

2. Splnění cíle, vhodnost struktury z hlediska zadání

Autor dobře zvládl teoretická východiska zkoumané problematiky, byť poněkud chybí orientace na aktuální literaturu a to především cizojazyčnou. Používá především metody syntézy a analýzy, ikdyž v praktické části se pokouší o metodu testování hypotézy. Je nutné připomenout, že testováním hypotézy není testování osobních odpovědí autora na zadané otázky, ale formování obecné hypotézy s důrazem na její přínos pro praxi a další využití. To je však typickou slabinou těchto druhů prací. Práce je homogenní, trpí však částečnou popisností a nevyvážeností.

3. Osnova, logika skladby jednotlivých částí a celého textu, aplikace jádra práce

Bakalářská práce je po obsahové a strukturální stránce napsána na slušné úrovni. Zahrnuje jak část teoretickou, tak část praktickou. Logicky se jeví i popis některých krizových situací, jež provází život každého záchranáře, a jež se mohou na rozvoji sledovaného syndromu spolupodílet.

4. Shoda mezi názvem a obsahem práce, přínos práce, eventuelně její využitelnost

Práce přináší teoretické poznatky o burn-out syndromu, stejně jako zajímavé výsledky dotazníkové akce, které jsou kriticky hodnoceny. Úroveň práce poněkud snižuje absence preventivních opatření v praxi, které mohou vést k zachování dobrého duševního zdraví záchranářů, a tudíž i její skutečný přínos pro praxi.

5. Rozsah, jazyková a formální stránka

Práce je napsaná jasným stylem. Rozsah práce 50 stran odpovídá požadovaným kritériím, stejně tak odpovídá jejímu obsahu a zvolenému tématu. V jazykové části lze jen vytknout poměrně patrný rozdíl mezi částí, jež patří řekněme citacím literárním a částí praktické, kde autor používá jazyk svůj, jež je úspornější. Výhrady však nemám k správnosti citací, formálnímu zpracování bakalářské práce a gramatických chybám, jež jsou patrné zejména v interpunkci, což však vzhledem k dnešní reduované a úsporné češtině, nelze považovat za zásadní pochybení.

6. Klady a nedostatky práce

Bakalářské práci přes mnohé pozitiva chybí zejména integrální závěr. Stejně tak bych přivítal ještě bohatší diskuzi a mnohem více vlastních názorů a postojů autora na problémové části. Jak už jsem zmínil, absentují také preventivní opatření a další výstupy pro praxi. Jinak nemám k práci závažnější výhrady. Velkým kladem práce je, že z názorů autora, přes šestiletou praxi u záchranné služby, nevyprchalo prvotní nadšení a entuziasmus s cílem záchrany lidského života a to přes řadu negativních faktorů, které v práci zmiňuje. Lze tedy konstatovat, že autor t.č. ve svých názorech a postojích známky syndromu burn-out, nevykazuje, což je jistě velmi povzbudivé.