



## HODNOCENÍ OPONENTA AKADEMICKÝ ROK 2010/2011

**Autor práce:** Ondřej Lysáček

**Vedoucí/oponent práce:** MUDr. Marek Proksa / PhDr. Ivana Jahodová, VŠZ o.p.s., Praha

**Název práce:** Pneumothorax, symptomatologie v přednemocniční neodkladné péči, diagnóza a terapie

<b>Sledovaná kritéria</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	je	obsahuje částečně	obsahuje
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>				
<b>A1</b>	<b>Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.</b> (Které oblasti se týká?)				<b>X</b>
<b>A2</b>	<b>Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce.</b> (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)				<b>X</b>
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>B1</b>	<b>Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury.</b> (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			<b>X</b>	
<b>B2</b>	<b>Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci.</b> (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)				<b>X</b>
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>				
<b>C1</b>	<b>Ošetřovatelský proces/šetření/výzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.</b>				<b>X</b>
<b>C2</b>	<b>Byly použity vhodné metody a nástroje</b> (ošetřovatelský model).				<b>X</b>
<b>D</b>	<b>Ošetřovatelský proces/Analytická část</b>				
<b>D1</b>	<b>Ošetřovatelský proces požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.</b>			<b>X</b>	
<b>D2</b>	<b>Zhodnocení ošetřovatelského procesu /diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce.</b> (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)				<b>X</b>
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>				
<b>E1</b>	<b>Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.</b>				<b>X</b>
<b>E2</b>	<b>Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál.</b> (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)				<b>X</b>
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>				
<b>F1</b>	<b>Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce.</b> (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)				<b>X</b>
<b>F2</b>	<b>Bibliografie dle platné normy</b> (správnost citací a odkazů).			<b>X</b>	

### **Klady práce:**

*(Silné stránky, originalita..)*

Bakalářskou práci Ondřeje Lysáčka v rozsahu 51 stran hodnotím kladně. Teoretická část je rozdělena do sedmi kapitol, v nichž je popsána anatomie hrudníku, fyziologie dýchání, pneumotorax, klinické příznaky a diagnostika, terapie a punkce a drenáž dutiny hrudní.

V praktické části dokumentuje autor dvě případové studie vztahující se k tématu na konkrétních výjezdech zdravotnické záchranné služby, jedné se aktivně zúčastnil jako záchranář.

### **Nedostatky práce:**