

### **Klady práce:**

*(Silné stránky, originalita..)*

Kladně hodnotím volbu tématu a přiložený edukační leták. Obohacujícím a zajímavým prvkem je rozhovor s pacientem.

### **Nedostatky práce:**

*(Pokud je sníženo hodnocení, je potřeba konkretizovat nedostatky práce vždy.)*

V práci jsem shledala řadu formálních nedostatků. Mezi méně podstatné řadím chybně zapsaná Keywords, chybné členění Obsahu a číslování kapitol, interpunkční nedostatky a překlepy, nesprávně psané názvy léků, používání zkratk, které nejsou uvedeny v Seznamu zkratk.

Dále shledávám dva zásadní nedostatky:

1. **V práci nejsou citace!** Nedostatečný počet použité literatury (5+1 internetový zdroj).
2. Práce přináší nepoměrně více medicínských poznatků než ošetrovatelských. Také kazuistika sama je zpracována z pohledu lékaře. Nejsou uvedeny ošetrovatelské problémy, diagnózy, model...

### **Práci k obhajobě**

*DOPORUČUJI S VÝHRADAMI*

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jaké metody citování znáte a proč ve Vaší práci nejsou citace?
2. V kazuistice neuvádíte ošetrovatelské diagnózy. Proč?

V Praze dne 27.6.2011

PhDr. Ivana Jahodová