



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE AKADEMICKÝ ROK 2010/2011

**Autor práce:** Pavelčáková Kamila

**Oponent práce:** doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.

**Název práce:** Křečové stavy v přednemocniční neodkladné péči

| <b>Sledovaná kritéria</b><br>Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací.<br>Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. |  | neobsahuje | obsahuje částečně | obsahuje |
|--|--|------------|-------------------|----------|
| <b>A</b>   | <b>Úvodní část</b>   |            |                   |          |
| A1   | Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)   |            |                   | X        |
| A2   | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)   |            |                   | X        |
| <b>B</b>   | <b>Dosavadní řešení problému</b>   |            |                   |          |
| B1   | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)  |            | X                 |          |
| B2   | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické vypsání z literatury.)   |            |                   | X        |
| <b>C</b>   | <b>Praktická část</b>  |            |                   |          |
| C1   | Ošetřovatelský proces/šetření/výzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.  |            |                   | X        |
| C2   | Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model).  | X          |                   |          |
| <b>D</b>   | <b>Ošetřovatelský proces/Analytická část</b>   |            |                   |          |
| D1   | Ošetřovatelský proces požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.   |            |                   | X        |
| D2   | Zhodnocení ošetřovatelského procesu /diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)  |            | X                 |          |
| <b>E</b>   | <b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>  |            |                   |          |
| E1   | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.  |            |                   | X        |
| E2   | Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)                          | X          |                   |          |
| <b>F</b>   | <b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>  |            |                   |          |
| F1   | Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...) |            | X                 |          |
| F2   | Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů).   |            | X                 |          |

### Klady práce

Kamila Pavelčáková zpracovala bakalářskou práci na téma Křečové stavy v přednemocniční neodkladné péči. Teoretická část obsahuje 25 stran a jsou v ní uvedeny definice křečí a křečových stavů a jejich dělení. Kapitola je také věnovaná problematice křečových stavů v přednemocniční péči, jejich terapii a stručně jsou uvedeny i jejich komplikace.

Praktickou část tvoří 22 stran, na kterých autorka řeší tři kazuistiky spojené s přednemocniční péčí, a to pacienta s epileptickým záchvatem, dále pacientky s eklamptickým záchvatem a také dítěte s febrilními křečemi.

### Nedostatky práce:

- jednotlivé uvedené křečové stavy nejsou zpracovány po obsahové stránce jednotně,
- doporučení pro praxi nejsou součástí práce,