

Komentář:

Zpracování problematiky asistované reprodukce studentkou Lenčěšovou hodnotím pozitivně, už z důvodu náročnosti zvoleného tématu, přičemž odborné zpracování ze strany studentky je adekvátní.

- str. 19 v úvodu kapitoly 2:
Při citaci z internetu uvádíme do závorky vždy celou citovanou lištu, kde se požadovaný odkaz nachází.
str. 24 kapitola 3.3 „**In vitro fertilizace a embriotransfer**“ – chybný název kapitoly (embryotransfer).
- Kapitola 3, str. 22 s názvem Metody asistované reprodukce se v počátečních kapitolách věnuje popisu specifických mikromanipulačních metod, a dále pak následuje kapitola 3.3 s názvem In vitro fertilizace, což je obecný název pro umělé oplodnění a doporučovala bych ji proto umístit spíše do úvodu práce
- str. 23, kapitola 3.2 – metoda ICSI se nedá rozhodně považovat za metodu, která by primárně nějakým způsobem řešila mužskou neplodnost, je pouze nápomocna při splnutí pohlavních buněk
- str. 27, kapitola 3.3.4 s názvem Fertilizace- studentka zde popisuje *kumulus* jako oblak vodíku, ovšem správný význam je obal z kumulárních buněk folikulu
- V seznamu použitých odborných výrazů bych termín **indikace** neoznačila jako *ukončení*, ale přesným překladem tohoto termínu je *určení, stanovení léčebného postupu*.
- Práce obsahuje drobné pravopisné chyby a překlepy
- Bakalářská práce splňuje stanovené předpoklady.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázka oponenta:

Co míníte metou IVF bez embryotransferu? (viz kapitola 3.3.7, str. 30)