

Komentář:

Bakalářská práce, a zejména teoretická část, je převážně věnována problematice českých dívek, a dále je zde zmiňována míra informovanosti, pro jejíž změření nejsou v práci uvedeny parametry.

V práci také nejsou uvedena kritéria výběru respondentek a jejich vzdělání, na základě čehož by se jejich znalosti daly relevantně posoudit.

Na straně 36, u šesté průzkumné otázky, používá studentka jako vysvětlení termínu interrupce, umělé *přerušeni* těhotenství, které bych vhodněji nahradila termínem umělé *ukončení* těhotenství.

Otázky oponenta:

- V bakalářské práci není zřetelné, jakým způsobem jste pro průzkumné šetření obstarala 45 respondentek z USA, a jak jste posléze zabezpečila distribuci dotazníků i zpět do ČR. Mohla byste tuto skutečnost doložit?
- V práci také postrádám časové období, kdy bylo průzkumné šetření prováděno, i z hlediska návratnosti dotazníků zpět do ČR.
- Jakým způsobem jste respondentky v ČR a v USA vybírala?
- Na základě čeho jste se při znázornění některých průzkumných otázek rozhodla pro tabulky a grafy a u ostatních otázek ne?

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX

V Praze dne

22/5 2012



PhDr. Jana Kocurová