

Komentář:

Náhrada aortální chlopně je v současné době úspěšným operačním zákrokem, který zvyšuje u operovaných jedinců kvalitu života, ale často i jejich život zachraňuje. Autorka zvolila téma, které je závažné i aktuální. Z tohoto pohledu považuji předloženou bakalářskou práci za vhodnou a přínosnou.

Bakalářská práce je členěna na teoretickou a praktickou část. Cílem teoretické části, jak uvedla autorka, je shrnout nejdůležitější informace týkající se náhrady aortální chlopně. Praktickou část práce tvoří ošetrovatelský proces u pacienta po tomto kardiochirurgickém zákroku, v 2. pooperačním dni.

V teoretické části práce studentka prokázala dobrou orientaci v odborné literatuře, vztahující se k tématu. Všechny kapitoly na sebe logicky i obsahově navazují. Avšak dle mého názoru je tato část práce napsaná v docela široké rovině, což vedlo k povrchnímu zpracování dané problematiky. Vzhledem k názvu bakalářské práce i k studijnímu oboru studentky, jsou zejména kapitoly vztahující se k předoperační a pooperační péči velmi stručné. Chybí komplexnější a podrobnější zpracování, především v části věnované ošetrovatelské péči.

V abstraktu předložené práce studentka uvedla, že praktickou část tvoří ošetrovatelský proces u pacienta po kardiochirurgickém výkonu, uspokojování jeho potřeb a řešení aktuálních či potencionálních ošetrovatelských diagnóz. S tím souvisí i závěr práce, kde se uvádí, že v praktické části na podkladě ošetrovatelského procesu se stanovili ošetrovatelské diagnózy, na základě diagnóz se stanovili cíle, které byly splněny. Z tohoto důvodu považuji za nedostatečné řešit v bakalářské práci jenom dvě aktuální diagnózy ze všech stanovených ošetrovatelských diagnóz (3 aktuální a 3 potencionální). Z řešených diagnóz byly cíle splněny částečně. Dále, studentka jako informační zdroje uvedla uzavřenou dokumentaci a pacienta. V tomto případě nalézám neshodu. Navzájem se vylučuje, tvořit ošetrovatelský proces ve spolupráci s pacientem a zároveň pracovat s uzavřenou dokumentací, to znamená s ukončenou dokumentací – po ukončení hospitalizace pacienta.

Celkově práce působí úpravným dojmem, avšak drobné, ale četné stylistické a gramatické chyby snižují kvalitu textu. Autorka prokázala standardní schopnost práce s literaturou, jsou ale přítomné i drobné formální nedostatky v bibliografické citaci, dle platné normy. Navíc studentka v práci neuvedla elektronické informační zdroje, pro vytvoření informační brožury, která je součástí práce.

Na závěr bych chtěla pozitivně ocenit pěknou obrazovou dokumentaci v přílohách a vytvoření informačního materiálu pro pacienty.