

### **Komentář:**

Práci hodnotím jako průměrnou, přinášející poznatky, které nepřesahují základní učivo bakalářského oboru ošetřovatelství. V teoretické části postrádám kapitolu vztahující se k biologickým potřebám a problémům umírajících. Provedený průzkum hodnotím jako podprůměrný. Průzkumný soubor není dobře specifikován. Není mi známo, jakým způsobem byly dotazníky distribuovány a komu, jakým způsobem mohou respondenti získat výsledky šetření event. jiný benefit z účasti. Dotazník má 12 položek, ale pro potvrzení hypotéz pracujete jen s 6. Nechápu tedy smysl položek 2,3,4,6,10,12. V položce 11 a 12 v tabulce uvádíte Pohled na eutanázii s ohledem na věk dotazovaných a Bolest a eutanázie s ohledem na věk dotazovaných – obojí je nesmysl, neboť věk respondentů vůbec nezjišťujete. Na straně 56 uvádíte 2 zjištěné nedostatky, ale není mi známo, na podkladě čeho, jste je vyvodila. Čerpáte z několika internetových zdrojů, jejichž vědecká relevantnost je sporná. Fotografie uvedené v Příloze nemají uveden zdroj ani popis. Formální chyby nalézám v abstraktech, Obsahu, nežíváte akademický plurál, přímou citaci vkládáme do uvozovek.

### **Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

### **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
			X		

V Praze dne 6.7.2012

podpis

