

Komentář:

Zajímavě zpracovaná teoretická část, i když zde velmi postrádám začlenění sester do problematiky eutanazie. Zpracováno z pohledu lékařů, etiků, právníků, ale roli sester nenalézám, i přesto, že právě ony jsou utrpení umírajících nejbližší a nejdéle v LDN, na standardních i akutních odděleních nemocnic, v domech pro seniory, hospicích, v domácí péči. Dokonce neuvádíte ani etický kodex sester, jen lékařský.

V praktické části nalézám řadu nesrovnalostí. Nesouhlasím s diskuzí k hypotéze 1 na straně 54. Za eutanazii pokládáte „právo člověka ukončit svůj život, ale bez pomoci jiné osoby“ – z mého pohledu jde o sebevraždu nikoli o eutanazii.

K potvrzení či vyvrácení hypotézy 2 postrádám tabulku, z níž lze přehledně vyčíst, jak konkrétně odpovídali respondenti dle pohlaví, věkových skupin a pracovních pozic. Jinak nechápu, z čeho jste vycházela. **Při obhajobě doložte odpovědi v přehledné tabulce.**

V položce 7 pracujete se všemi respondenty (tedy i nevěřícími). Takto nelze potvrdit či vyvrátit hypotézu 7.

V položce 9 Vám 12 respondentů odpovědělo, že by nebylo možné eutanazii zneužívat, přesto je znovu zahrnujete do položky 10, kde Vám odpovídají, kdo by mohl eutanazii zneužít (str. 44-45).

U položky 14 máte 120 respondentů (ačkoli v metodice uvádíte celkem 100).

Navržená doporučení pro praxi jsou obecná a nesouvisí s výsledky průzkumu. **Doplňte autora k definici eutanazie na straně 58.**

Po formální stránce vytýkám: Chyby v abstraktech (např. není počet stran, klíčová slova nejsou dle abecedy), porušení akademického plurálu v celé práci, chyby v citacích, hrubé chyby (str. 26, 56, 54), průzkumné hypotézy bych nazvala spíše průzkumnými otázkami.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Otázky k obhajobě:

V práci jste zmínila pojem ortotanázie. Prosím vysvětlete a pokuste se najít roli sestry v tomto procesu.

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
				X	

V Praze dne 13.7.2012

podpis

