

### Komentář:

Po obsahové stránce průměrná práce. Studentka předkládá poměrně ucelený přehled o kolostomii, který však nepřekračuje požadované základní znalosti předmětu chirurgické ošetřovatelství.

V praktické části je podrobně rozpracován ošetřovatelský proces. Pro lepší orientaci bych doporučila lépe vyznačit nalezené problémy. Po formální stránce upozorňuji na stanovení jen jednoho cíle u diagnóz (není stanoven dlouhodobý a krátkodobý cíl) a na formulaci cílů, která není v souladu s Manuálem, u intervencí nejsou většinou časové údaje. Postrádám více informací o nazogastrické sondě. Nejsou rozpracovány potenciaální diagnózy. Ošetřovatelský proces přesto hodnotím kladně.

Zcela zásadní nedostatky shledávám v Seznamu použitých odborných výrazů (např. **Derivace**, Interstinum tenue, Menopauza, Laparoskopie, Srangurie, Ulceróza, Stomie a dalších). Divertikulitida je uvedena jako nezápálivá příčina stomie. Chyby jsou v abstraktu a zejména v anglickém abstraktu (mimo jiné zůstává rok 2011). Postrádám dělení do kapitol a číslování v praktické části, u Příloh v Obsahu již nečíslujeme stránku. Hrubé chyby nalézám v Úvodu (např. Česká Republika), cíl práce by měl být jeho součástí. V textu těžko rozlišuji, kde jde o parafrázování a kde o vlastní tvorbu. Nalézám chyby ve jménech autorů (např. citace od WOLFGANGA, 2007, ale jako zdroj uveden DAUBER Wolfgang). Uvedeny různé roky u Zachové a Markové, str. 28. Chyby jsou i v Seznamu použité literatury. Mezi odstavci nejsou volné mezery, v textu nesladěny typy zvýrazňování. Výhrady mám též k Doporučení pro praxi. Ne zcela rozumím „v rámci naší nemocnice, informace předány formou seminářů s praktickou ukázkou“? Nevím, zda je opravdu nutné a hlavně reálné, aby byl přítomen psycholog při sdělování nutnosti založit stomii. Postrádám souhlas pracoviště, kde jste prováděla ošetřovatelský proces.

### Práci k obhajobě:

**DOPORUČUJI**

### Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
				X	

V Praze dne 21.6.2012

podpis

