

- 4 (na s. 37-39).

Dále nacházím shodu dokonce bez uvedení zdroje na s. 38 a s. 44-46.

Za nosnou část práce považuji podkapitolu „3.2 Mechanismy zranění“, která mohla být více rozpracována a její výstupy navržené do aplikace v praxi ZZS. Dále kladně hodnotím počet zdrojů, ze kterých autor čerpal.

K výraznému překročení stanoveného rozsahu práce vedlo to, že autor si stanovil dva cíle, které příliš široce koncipoval.

V rámci obhajoby očekávám, že student odpoví na následující otázky:

Proč jste použil do bakalářské práce uvedené kazuistiky?

Jaké lze z uvedených kazuistik vyvodit závěry směrem ke stanovenému cíli práce?

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
					X

V Praze dne 26. 7. 2012


doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.