

Komentář: V první řadě hodnotím výběr tématu jako pozitivní. V současné době se odborníci ve zdravotnictví, jak vidíme např. z článků v odborné literatuře, věnují „ušlechtilým“ tématům (např. používání sonografie v PNP, katetrizace pacientů po neodkladné resuscitaci, emergentní sectio cesarea) a úrazy jsou jaksi opomíjeny. Zajímavé je pojetí práce jako jakýsi manuál k užívání vyprošťovacích a imobilizačních pomůcek, kdy jednoduché a snadno zvládnutelné může rozhodovat o další kvalitě života, ne-li o životě samotném. Kromě vypíchnutí „mechanické“ stabilizace mne zaujala i zmínka o sběru dat na místě úrazu (str. 20). Opět se může zdát jako zbytečná, ale jak bylo uvedeno, jedna dobře položená otázka může nasměrovat celou léčbu. Tyto zdánlivé drobnosti doplňují celý obraz kvalitní práce. V teoretické části jsem ovšem postrádal více fyziologie, potažmo patofyziologie. Možná to je pouze můj pocit, ale myslím, že i patologické mechanismy by měli být známy, alespoň v základním rozsahu. K obrazové dokumentaci se dá říci pouze to, že byla pořízena v dostatečné kvantitě a ve výborné kvalitě. Na závěr je třeba říci, že manuál, např. ve kvalitách této bakalářské práce, by se mohl stát předlohou, při vytváření standardů PNP péče pro posádky RZP.

Doplňující otázky: Proč je při poranění horní krční páteře ohroženo pacientovo dýchání a oběh?

Jakým mechanismem působí kortikoidy?

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
A					

V Praze dne 28.5.20012

podpis

