

Komentář:

V textu předkládané bakalářské práce se objevují drobné chyby formálního charakteru, jako např. Úvod je psán v 1. sobě jednotného čísla, dále pak přebývající písmena („ošetřovatelsky“) na s. 13, jejich záměna („všeobecná sestra“) na s. 20 nebo chybějící („složení pracovní zaměření...“) na s. 35.

Na s. 16 není u zdroje u přímé citace uvedena strana.

Při odkazování na internetové zdroje je v textu uvedena celá internetová adresa (s. 29).

Na s. 30 studentka neodkazuje na slovník, který v textu uvádí, dále zde zmiňuje řadu autorů, kteří se zabývali prestiží povolání bez příslušných odkazů.

Na s. 31 studentka uvádí, že je sestra označována „střední zdravotnický pracovník“, což, i jak sama částečně vysvětluje, není již aktuální označení.

V praktické části studentka popisuje výzkum, který provedla v Krajské nemocnici Liberec v období prosinec 2012 – leden 2013. Vzhledem k jeho rozsahu, by bylo vhodnější označení průzkum nebo výzkumné šetření, stejně tak i hypotézy označit jako hypotetická tvrzení.

U grafického znázornění výsledků není uvedeno, v jakých jednotkách jsou grafy vytvářeny – zda jde o počty respondentů nebo o jejich procentuální zastoupení.

V 8 Diskuzi studentka uvádí: „Výzkum nám ukázal, že práce sestry není prestižní profesí.“ Vzhledem k rozsahu provedeného šetření není možné závěry generalizovat.

Seznam literatury není sjednocen a část není dle požadované normy.

Chybí Protokol k provádění sběru podkladů pro zpracování bakalářské práce.

Kladně hodnotím zpracování teoretické části a v praktické části především srovnávání s jinými provedenými výzkumy v rámci stejné problematiky.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jak se nazývá označení kategorie všeobecných sester, porodních asistentek atd., které nahradilo „střední zdravotnický pracovník/personál“?