

Komentář:

Předložená bakalářská práce nesplňuje předepsaný manuál školy v Obsahu (číslováním a zařazením za Závěr Seznamu použitých zkratk, Přehledu obrázků a grafů a číslováním Seznamu použité literatury a Příloh); v zápisu citací; v Seznamu použité literatury není dodržen harvardský způsob zápisu; v zápisu příloh (chybí seznam s popisem a jednotlivé Přílohy jsou označené číslem místo písmenem).

Po formální stránce dále nacházím:

- porušení akademického plurálu v Úvodu a Závěru,
- nezarovnání textu do bloku,
- u obrázků špatný zápis zdroje,
- občasné pravopisné chyby (velké O místo 0, mezery u interpunkčních znamének a pod.).
- na s. 34 se navzájem komentář a tabulka neshodují,
- v praktické části se neshoduje zápis % v tabulce se zápisem v komentáři,
- obsah podkapitoly 3.5 (s. 24) nekoresponduje s jejím názvem,
- teoretická a praktická část práce jsou co do rozsahu nevyvážené,
- celá práce obsahuje pouze parafráze

Po obsahové stránce v práci:

- kapitola 6.4 Diskuze obsahuje analýzu a shrnutí získaných dat nikoliv polemiku,
- kladně hodnotím volbu tématu, vyhodnocení výsledků průzkumu a zpracování závěrů.

V rámci obhajoby očekávám, že student představí:

- formulaci doporučení pro praxi, která budou vycházet z prezentovaných závěrů.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			x		

V Praze dne 30. 4. 2013


doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.