

Komentář:

Práci hodnotím jako podprůměrnou. Těžko se hledá cíl práce (*Úvod: cílem naší bakalářské práce je na základě analýzy dotazníků a rozhovorů potvrdit nebo vyvrátit předem stanovené průzkumné otázky, které jsou součástí kvalitativního výzkumu*) a její přínos pro ošetrovatelství.

Teoretická část po obsahové stránce není vyčerpávající, je stručná a vychází převážně ze zastaralé literatury. Praktickou část bych označila za pilotní studii k této práci vzhledem k počtu respondentů (6). Studentka označila průzkum za kvalitativní, pak bych ale očekávala hlubší analýzu odpovědí a bohatou diskuzi. Téma průzkumu se pravděpodobně shoduje s problémem, nejsou známa kritéria výběru respondentek (*ženy po porodu na oddělení šestinedělí v Krajské nemocnici v Liberci* jsou nedostačující – mimo jiné jedna z 21 otázek je, kdy nastoupila laktace). Doporučení pro praxi jsou zcela obecná.

- Teorie je postavená z větší části na KLIMOVÁ et al, 1998; PAULOVÁ, 1998; MYDLILOVÁ, 1998; KLIMOVÁ, 2006; ŠULCOVÁ, 1998, které nenalézám mezi literaturou.
- Grafická úprava textu nasvědčuje nejspíše tomu, že studentka potřebovala získat alespoň minimální počet stránek (str. 10, 18, 19, 20, 29).
- Dotazník je sestaven pro kvantitativní průzkum a odpovědi měly být uvedeny v tabulkách a grafech, event. statisticky vyhodnoceny.
- Nalézám různé styly výčtů, které nejsou správně str. 19.
- V práci je několikrát porušen akademický plurál (Abstrakt, Abstract, Úvod).
- Chybně str. 11: PAULOVÁ,1998,s.36; PAULOVÁ,1998 , s. 36; 2.- 3.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Otázky k obhajobě:

1. Co bylo cílem této bakalářské práce?
2. Proč jste nazvala průzkum jako kvalitativní?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
				X	

V Praze dne 9. 5. 2013

podpis

