

Komentář:

Obsah práce je totožný se zvoleným tématem.

Nedostatky práce:

Bibliografická norma je převážně dodržena. Drobné nepřesnosti jsou patrné ve formální úpravě práce – velikost odstavce, podkapitol, citace (např. str. 15, str. 17 atd.). Z ošetrovatelského hlediska považuji podkapitolu teoretické části práce věnující se psychosociální problematice pacienta s karcinomem penisu za zjednodušeně provedenou. Metoda kasuistiky vzhledem k okolnosti časového omezení je zvolena vhodně. Zpracování individuálního plánu ošetrovatelské péče zahrnuje nepřesně formulované ošetrovatelské diagnózy aktuální i potencionální (NANDA I.). Cíle a výsledné kritéria jsou formulovaná zjednodušeně. Plán péče, realizace jsou zpracovány komplexně. Postrádám celkové zhodnocení péče o pacienta ve zdravotnickém zařízení a čestné prohlášení studenta pro zpracování bakalářské práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jakou didaktickou pomůcku jste používala k tvorbě ošetrovatelských diagnóz?
2. Máte osobní zkušenost s péčí o pacienta s karcinomem penisu?

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	x				



V Praze dne 9.5. 2013

Podpis: PhDr. Jana Hlinovská, PhD.