

Komentář:

Vzhledem k obsahovému zaměření je bakalářská práce aktuální.

Připomínky k formální úpravě:

- v práci chybí předmluva, jako součást ve které může autor sdělit své myšlenky čtenáři (proč si vybral tuto problematiku, jaké překonával překážky při zpracovávání, apod.);
- autorka nepoužívá akademický plurál, nedodržuje pokyny týkající se formální úpravy textu;
- nesprávně uvedené citace v textu.

Připomínky k obsahové stránce:

- po zhodnocení pacienta postrádám vypracování situační analýzy, jako výsledek 1. kroku ošetrovatelského procesu. Ze situační analýzy se následně odvodí z jednotlivých problémů ošetrovatelské diagnózy (všechny, týkající se konkrétního dne);

Oš. dg. 1: cíl je jeden, obecný, nemá časový horizont! (platí i pro další diagnózy)

- U výsledných kritérií není údaj, do kdy se mají splnit (platí i pro další diagnózy);
- Není jasný stupeň bolesti od kterého se odvíjí další postupy (vysoká priorita);
- Pokud máte u této diagnózy vysokou prioritu, potom nechápu posloupnost intervencí (budete hledat úlevovou polohu?) – odůvodněte vysokou prioritu a seřaďte intervence tak, aby jste pacientovi co nejdříve pomohla.
- Intervence nejsou delegované (platí i pro další diagnózy);
- V závěru postrádám zhodnocení cíle práce.

V textu závěru používáte pojem „kazuistika“, vyvětlete jaké komponenty kazuistika obsahuje.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Návrh na hodnocení: „E“

A	B	C	D	E	FX
				X	

V Praze dne 26. 6. 2013

Podpis

