

Komentář:

Vzhledem k obsahovému zaměření je bakalářská práce aktuální.

Připomínky k formální úpravě:

- v práci chybí předmluva, jako součást ve které může autor sdělit své myšlenky čtenáři (proč si vybral tuto problematiku, jaké překonával překážky při zpracovávání, apod.); není vhodné zaměňovat předmluvu za úvod, do kterého se tyto informace nehodí;
- autorka nepoužívá akademický plurál; nedodržuje pokyny týkající se formální úpravy textu, v práci jsou nesprávně označené tabulky.

Připomínky k obsahové stránce:

Situační analýza je nedostatečná (chybí podstatné údaje jako je akutní bolest na hrudi, strach, porucha soběstačnosti).

Cíl je vždy jeden.

U 1. diagnózy upravte pořadí intervencí tak, aby jste co nejdříve problém vyřešila.

U 2. diagnózy stupeň bolesti 3 na VAS nepředstavuje vysokou prioritu. Co určuje jednotlivé stupně priorit?

Dg. 5 – cíl je vždy obecný a nemá časový horizont.

Výsledné kritéria – minimálně 3 – 6.

Jakým způsobem v rámci ošetřovatelského procesu hodnotíme efektivitu intervencí?

Podle kterých Nanda domén jste zpracovala ošetřovatelské diagnózy?

Definujte šířku poškození v souvislosti s imobilizačním syndromem včetně jednotlivých preventivních kroků.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Návrh na hodnocení: „D“

A	B	C	D	E	FX
			X		

V Praze dne 1. 7. 2013

Podpis

