

Komentář:

Předložená bakalářská práce nespĺňuje pŕedepsaný manuál školy v Obsahu (není uveden Seznam zkratek); v zápisu citací podle číselných odkazů (zdroje nejsou řazené podle prvního výskytu a také není zřejmé, podle jakého klíče je vytvořený soupis zdrojů v Použité literatuře.

Po formální stránce nacházím:

- v Úvodu a v Závěru porušení akademického plurálu,
 - střídání zápisu citací podle číselných odkazů se zápisem podle autora (s. 18) a také se zápisem formou poznámky pod čarou (s. 26, který navíc nerespektuje ČSN z roku 2011),
 - absenci souhlasu zdravotnického zařízení s poskytnutím podkladů pro zpracování praktické části práce nebo čestné prohlášení studentky o získání podkladů v rámci studia.
- Dále konstatuji, že kapitola Diskuze obsahuje spíše konstatování než polemiku.

Po obsahové stránce v práci kladně hodnotím:

- logiku stavby teoretické části práce,
- identifikaci ošetrovatelských diagnóz.

V rámci obhajoby očekávám, že studentka doplní:

- stanovení priorit u aktuálních ošetrovatelských diagnóz,
- souhlas pracoviště nebo čestné prohlášení.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	x				

V Praze dne 3. 5. 2013


doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.