

Komentář:

Předložená bakalářská práce nesplňuje předepsaný manuál školy v Seznamu použitých zdrojů (není dodržena ČSN 690-2, 2011 a harvardský způsob zápisu); v Přílohách (chybí informace o zdroji) a také není dodržen předepsaný počet stran.

Po formální stránce nacházím:

- ojedinelé chyby (s. 13, 33),
- porušení akademického plurálu (s. 33),
- celá práce obsahuje pouze parafráze,
- duplicitní vysvětlování zkratk uvedených v Seznamu použitých zkratk (s. 18).

Dle mého názoru by bylo vhodnější podkapitoly 4.1 a 4.2 vložit do příloh.

Po obsahové stránce v práci nacházím:

- nedostatečné zpracování posouzení pacienta dle Gordonové a u u oblasti 7.5.7 není formulovaný oš. problém,
- duplicitní uvedení vybrané oš, dg. (s. 42),
- u jednotlivých ošetřovatelských diagnóz není uveden časový údaj u obou cílů a při hodnocení oš. péče autorka tuto z pohledu jednotlivých cílů ani nehodnotí (vyjma na s. 46),
- u jednotlivých výsledných kritérií není uveden časový údaj,
- u oš. dg. nejsou stanovené jejich priority,
- u oš. dg. není uvedeno, kdo má uvedené intervence realizovat,
- postrádám formulování doporučení pro praxi.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI S VÝHRADAMI a v rámci obhajoby očekávám:

- u oblasti 7.5.7 formulování oš. problému,
- prezentování priorit u jednotlivých oš. dg.,
- formulování doporučení pro praxi.

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
				x	

V Praze dne 30. 4. 2013


doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.