

Komentář:

Vzhledem k obsahovému zaměření je bakalářská práce aktuální.

Připomínky k formální úpravě:

- v práci chybí předmluva, jako součást ve které může autor sdělit své myšlenky čtenáři (proč si vybral tuto problematiku, jaké překonával překážky při zpracovávání, apod.); není vhodné zaměňovat předmluvu za úvod, do kterého se tyto informace nehodí;
- autorka nepoužívá akademický plurál; klíčová slova nejsou podle abecedy, autorka nedodrжуje pokyny týkající se formální úpravy textu, velikost písma (viz. subsubkapitola 2.8.1 a subkapitola 2.9), označení tabulek, příloha I. je otočená o 180°;
- literatura není uvedena podle stanovené normy;
- v práci se objevují překlepy.

Připomínky k obsahové stránce:

Autorka zvolila model Gordonové, kde měla posoudit funkční, nefunkční nebo potenciálně nefunkční vzorec zdraví. Toto posouzení v práci chybí.

Situační analýza je nedostatečná (chybí údaje – přetrvává bolest hlavy, narušený spánek, zhoršená krátkodobá paměť, strach z budoucnosti).

Vysvětlete důvod stanovení ošetrovatelských diagnóz po 3 dnech, kdy chybí opětovné posouzení pacientky.

Cíl je vždy obecný a nemá časový horizont (platí pro všechny zpracované diagnózy).

Podle čeho hodnotíme, že cíl byl splněn?

Dg. 2 – zjistila jste stupeň bolesti 5 na VAS (ošetrovatelská diagnóza) a zpětně budete pacientku učit určit stupeň bolesti? Časový horizont 4 hodin na edukaci o úlevových polohách se Vám zdá přiměřený?

Seřaďte intervence tak, aby jste pacientce co nejdříve pomohla.

Dg. 3 – Který cíl byl splněn, když u „dlouhodobého“ cíle máte uvedený termín 2 týdny? Jinak dělení cílů na dlouhodobý a krátkodobý se již nepoužívá.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Návrh na hodnocení: „E“

A	B	C	D	E	FX
				X	

V Praze dne 1. 7. 2013

Podpis

