

Komentář: Predkladaná bakalárska práca je vypracovaná na relatívne dobrej úrovni, avšak je veľmi subjektívne zameraná, laicky vypracovaná, chýba viac odborného pohľadu na danú problematiku, autorka použila jednostranné názory. Niektoré zdroje, uvedené v zozname použitej literatúry, nie sú použité a vyznačené v teoretickej časti práce, často nie je jasné odkiaľ autorka čerpala informácie. Príliš veľký rozsah práce jej uberá na kvalite, jednotlivé kapitoly sú priveľmi rozsiahle, napr. históriu autorka uvádza na začiatku v podkapitole 1.1 a taktiež v kapitole 7, kapitoly 5 a 6 sú priveľmi obširne a nie úplne súvisiace s názvom práce. Názvy kapitol nie sú odborné a jednoznačné (napr. „Právo“...právo koho? na čo?). Po formálnej stránke je práca na dobrej úrovni, jedinou chybou je, že obrázky patria do príloh. Prílohy sú priveľmi rozsiahle a obširne.

Ciele práce sú určené dobre, hypotézy sú cielene navrhnuté, aby sa potvrdili, čo nie je vždy prioritou prieskumu, resp. výskumu, nie sú jednoznačne stanovené (výraz „viac žien“ alebo „menej respondentov“ nám neurčuje výsledok, nie je to kvantifikovateľný údaj).

Zhodnotenie výsledkov práce je na úrovni, odporúčania pre prax sú veľmi všeobecné a nevyplývajú z prieskumu a cieľov práce.

Bakalárska práca spĺňa kritériá, odporúčam ju na obhajobu s hodnotením „D“.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI/NEDOPORUČUJI

Doporučuji s výsledným hodnotením D.

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			X		

V Praze dne

podpis

