

Komentář:

Předkládaná práce se výběrem tématu spíše hodí pro nutriční terapeutku než pro studujícího oboru všeobecná sestra. Proporcionálně nevyvážená, obsahuje pouze 10 stran teoretické části. Zejména tato část práce je psaná velmi povrchně, je v ní velké množství gramatických a stylistických chyb, hovorových výrazů, vynechávání písmen a celkově působí jako text s průměrnou slovní zásobou. Část praktická nese znaky základního průzkumu s formulací cílů práce, hypotéz i diskuzi s autorkou diplomové práce. Samotný výzkum je velmi zajímavý a svými parametry i specifický. Je na škodu, že celá práce zřejmě nebyla pořádně zkontrolována a formální chyby neodstraněny.

Jen namátkou připomenu některé chyby v práci: str.10 – Teortická místo teoretická, prakticky od stránky 13 vynechání písmen ve výrazech renální insuficience –autor uvádí renální insuficience, , str. 11 kap. 2.4 pátý řádek nespíme místo nesmíme, celá kapitola 2.3 nese znaky nesrozumitelnosti a chybí zdroj literatury. Dále se nesrozumitelně jeví i druhý odstavec na str. 12 atd.

Není jasné, zda jídelníček, který je v příloze vytvořil autor sám, nebo je převzatý z nějakého konkrétního zdroje.

V doporučení pro praxi autor uvádí, že přínosem pro praxi je vstup sestry s rozšířenou kompetencí o nutriční opatření do života dialyzovaného pacienta, nicméně zřejmě není informován o tom, že ve zdravotnické praxi existují profese nutričního asistenta a zejména nutričního terapeuta, který by byl jistě větším přínosem pro pacienta.

Jako chvályhodné hodnotím rozhodnutí studenta, že nesouhlasí s prezenčním zpřístupněním své práce pro studijní účely, protože celkový obraz práce je slabý.

Otázky k obhajobě: Jaké vzdělání a jaké kompetence má sestra s rozšířenou kompetencí o nutriční opatření?

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		X			

V Praze dne 15.5.2013


PhDr. Mária Janáková, PhD.