

Komentář:

Vzhledem k obsahovému zaměření je bakalářská práce aktuální.

Připomínky k formální úpravě:

- v práci chybí předmluva, jako součást ve které může autor sdělit své myšlenky čtenáři (proč si vybral tuto problematiku, jaké překonával překážky při zpracovávání, apod.);
- autorka nedodržuje pokyny týkající se formální úpravy textu, nepoužívá akademický plurál;
- v abstraktu chybí počet stran.

Připomínky k obsahové stránce:

Posouzení současného stavu – hrudník a dýchací systém chybí frekvence, stejně tak i srdcovo-cévní systém – TK, P.

Z posuzování pacienta není jasné, kdy byl vykonán zákrok. V hodnocení není uvedeno kde je operační rána a v jakém je stavu.

V diagnostice se objevují problémy, které nejsou v hodnocení ani v situační analýze.

Dg. 1

- Cíl je obecný a nemá časový horizont.
- V plánování duplicitně posuzujete bolest, když ji máte již identifikovanou
- Plán intervencí uspořádejte tak, aby jste co nejdříve vyřešila problém.

Jakým způsobem hodnotíme efektivitu intervencí?

Dg. 2

- první výsledné kritérium je intervence.

Dg. 4,5

- výsledné kritéria ke každému cíli 3 – 6

Dg. 6

- výsledné kritérium je jen to poslední – upravte VK tak, aby odpovídala požadavkům.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Návrh na hodnocení: „E“

A	B	C	D	E	FX
				X	

V Praze dne 2. 7. 2013

Podpis

